

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6833

Beslissing van 20 september 2013  
in de zaak 6833  
naar aanleiding van het beklag van:  
wonende te Papendrecht  
klaagster  
tegen:

de deken

1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ART. 13 LID 1 ADVOCATENWET

Klaagster heeft een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat. Bij brief van 8 oktober 2012 heeft de Deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement A., verder te noemen 'de deken', geweigerd een advocaat aan te wijzen als zijn advocaat voor een zaak waarin vertegenwoordiging dan wel bijstand van een advocaat verplicht is. In een klaagschrift gedateerd 3 juni 2013 heeft klaagster zich beklagd over het feit dat de deken heeft geweigerd een advocaat aan te wijzen.

2 HET GEDING BIJ HET HOF

2.1 Het klaagschrift, gedateerd, 3 juni 2013, is op 4 juni 2013 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de brief van klaagster aan het hof 27 juni 2013;
- de brief van de deken aan het hof d.d. 3 juli 2013;
- de brief van de deken aan het hof d.d. 3 juli 2013;
- de brief van klaagster aan het hof d.d. 11 juni 2013 (ontvangen op 11 juli 2013).

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 12 juli 2013, waar klaagster en de deken zijn verschenen. Klaagster heeft gepleit aan de hand van een pleitnota.

3 BEOORDELING

De beslissing van de deken is gedateerd 8 oktober 2012 en op dezelfde dag aan klaagster verzonden. De termijn om tegen deze beslissing beklag te kunnen doen is zes weken. Dat betekent dat klaagster uiterlijk 19 november 2012 haar beklag schriftelijk kon instellen bij het Hof van Discipline.

Het beklag van klaagster is op 4 juni 2013 door de griffie van het hof ontvangen. Vanwege de termijnoverschrijding is klaagster niet-ontvankelijk in haar beklag.

**BESLISSING**

Het Hof van discipline:

verklaart klaagster niet-ontvankelijk in haar beklag tegen de beslissing van de Deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement A. van 8 oktober 2012.

De beslissing is verzonden op 20 september 2013.