

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6969

Beslissing van de voorzitter van  
het Hof van Discipline  
van 26 november 2013  
in de zaak 6969  
naar aanleiding van het hoger beroep van:  
klaagster  
tegen:  
verweerster

### 1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

De voorzitter van het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam (verder: de raad) van 15 oktober 2013, nummer 13-104A, aan partijen toegezonden op 15 oktober 2013, waarbij de klacht van klaagster tegen verweerster ongegrond is verklaard.

### 2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

De memorie waarbij klaagster van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 15 november 2013 per fax ter griffie van het hof ontvangen.

### 3 DE BEOORDELING

3.1 Aangezien de beslissing van de raad op 15 oktober 2013 aan klaagster is toegezonden kon zij, klaagster, op uiterlijk 14 november 2013 hoger beroep instellen.

3.2. Nu de appelmemoire van klaagster door de griffie van het hof is ontvangen na afloop van voormelde in artikel 56 lid 1 van de Advocatenwet neergelegde termijn, is het beroep kennelijk niet-ontvankelijk, zodat het dient te worden afgewezen.

### BESLISSING

De voorzitter van het Hof van Discipline:  
wijst af het door klaagster tegen de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam van 15 oktober 2013 ingestelde hoger beroep.  
Aldus beslist op 26 november 2013 door mr. J.C. van Dijk, voorzitter.