

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6540

Beslissing van 18 januari 2013

in de zaak 6540

naar aanleiding van het hoger beroep van:

verweerder

tegen:

De Deken van de Orde van Advocaten

te Utrecht

klager

### 1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam (verder: de raad) van 9 juli 2012, onder nummer 12-037U, aan partijen toegezonden op 9 juli 2012, waarbij een bezwaar van de deken tegen verweerder gegrond is verklaard en de maatregel van schrapping van het tableau, ingaande op de tweede dag na het onherroepelijk worden van deze beslissing is opgelegd.

### 2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij verweerder van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 7 augustus 2012 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van de deken;
- de brief van verweerder aan het hof van 20 augustus 2012.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 12 november 2012, waar mr. L.J. Böhmer, deken Utrecht, en verweerder zijn verschenen.

### 3 DEKENBEZWAAR

Ter onderbouwing van zijn bezwaar heeft de deken aangevoerd dat verweerder:

- a) in strijd met artikel 3 van de Verordening op de administratie en de financiële integriteit niet verzekerd is ter zake van het risico van beroepsaansprakelijkheid;
- b) in strijd met artikel 6 van de Verordening op de administratie en de financiële integriteit niet beschikt over een Stichting Derdengelden;
- c) de deken niet conform het bepaalde in regel 37 van de Gedragsregels de gevraagde inlichtingen heeft verstrekt, ondanks herhaald verzoek daartoe.

### 4 BEOORDELING

4.1 Tijdens de mondeling behandeling heeft verweerder verklaard zich op eigen verzoek te zullen laten schrappen en tevens dat hij geen hernieuwde inschrijving meer zal verzoeken. De deken heeft toegezegd zijn bezwaar daarna te zullen intrekken. Hij deed dat in zijn brief van 20 november 2012 aan het hof, onder vermelding dat verweerder zich per 19 november 2012 heeft laten schrappen.

4.2 In verband met deze getroffen regeling hebben partijen het hof verzocht de beslissing van de raad te vernietigen en te verstaan dat op de klacht niet behoeft te worden beslist.

Naar het oordeel van het hof zijn er geen omstandigheden die aan toewijzing van voormeld verzoek van partijen in de weg staan.

#### BESLISSING

Het Hof van Discipline:

- vernietigt de beslissing van de raad van Discipline in het ressort Amsterdam van 9 juli 2012 gewezen onder nummer 12-037U;

en,

- verstaat dat op het bezwaar niet meer behoeft te worden beslist.

Aldus gewezen door mr. C.J.J. van Maanen, voorzitter, mrs. A. Beker, P.M.A. de Groot-van Dijken, A.J.M.E. Arpeau en G.J. Niezink, leden, in tegenwoordigheid van mr. G.E. Muller, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 18 januari 2013.