

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6402

Beslissing van 21 januari 2013

in de zaak 6402

naar aanleiding van het hoger beroep van:

verweerder

tegen:

klagers

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's Gravenhage (verder: de raad) van 5 maart 2012, onder nummer R.3685/11.87, aan partijen toegezonden op 6 maart 2012, waarbij van een klacht van klagers tegen verweerder de klachtonderdelen a, d, en e gedeeltelijk gegrond zijn verklaard, klachtonderdeel c gegrond is verklaard, de klacht voor het overige ongegrond is verklaard en de maatregel van een enkele waarschuwing is opgelegd.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij verweerder van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 4 april 2012 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van klagers;
- de brief van gemachtigde van klagers aan het hof van 16 oktober 2012;
- de brief van verweerder aan het hof van 2 november 2012.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 19 november 2012, waar klaagster, samen met haar gemachtigde, en verweerder zijn verschenen.

3 KLACHT

3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat:

a. Verweerder heeft verzuimd zorg te dragen voor een deugdelijke communicatie met klagers, door klagers niet, althans niet voldoende, (op schriftelijke wijze) op de hoogte te houden ten aanzien van de stand waarin het geding zich bevond, de te volgen strategie, een eventueel te treffen minnelijke regeling en de aan het voorgaande verbonden risico's;

b. (...)

c. Verweerder heeft declaraties doen uitgaan die onvoldoende gespecificeerd zijn. Vervolgens heeft verweerder verzuimd, na daartoe uitdrukkelijk door klagers te zijn verzocht, de nota's alsnog op voldoende wijze te specificeren. Derhalve heeft verweerder niet op deugdelijke wijze gereageerd op inhoudelijke bezwaren van klagers ten aanzien van de door verweerder gehanteerde wijze van declareren;

d. Verweerder heeft verzuimd de met klagers gemaakte afspraken aangaande de behandeling van hun zaak schriftelijk te bevestigen;

e. Verweerder heeft verzuimd tijdig een memorie na enquête in te dienen en heeft verzuimd zorg te dragen voor een deugdelijke communicatie met klagers dienaangaande.

4 BEOORDELING

Tijdens de hiervoor onder 2.3 genoemde zitting hebben partijen een regeling getroffen die mede inhoudt dat klagers hun klacht tegen verweerder intrekken. Aangezien de raad in zijn beslissing de klacht gegrond heeft verklaard en aan verweerder een maatregel heeft opgelegd, leidt dit tot de navolgende beslissing van het hof.

BESLISSING

Het Hof van Discipline:

- vernietigt de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's Gravenhage (verder: de raad) van 5 maart 2012, onder nummer R.3685/11.87,
- verstaat dat niet meer op de klacht behoeft te worden beslist.

Aldus gewezen door mr. W.H.B. den Hartog Jager, voorzitter, mrs. J.H.J.M. Mertens-Steeghs, E.B. Knottnerus, L. Ritzema en W.F. van Zant, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Stevens, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 21 januari 2013.