

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6780

Beslissing van de voorzitter van
het Hof van Discipline
van 28 mei 2013
in de zaak 6780
naar aanleiding van het hoger beroep:
klager
tegen:
verweerster

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

De voorzitter van het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch (verder: de raad) van 18 maart 2013, onder nummer H 154-2012, aan partijen toegezonden op 18 maart 2013, waarbij een klacht van klager tegen verweerster ongegrond is verklaard.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 Bij brief van 16 april 2013, ontvangen door het Bureau van de Orde van de Orde Advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch, heeft klager te kennen gegeven in hoger beroep te gaan. Deze brief is door een medewerker van het Bureau van de Orde van Advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch per e-mail van 17 april 2013 doorgestuurd naar de griffie van het Hof van Discipline. Bij brief van 18 april 2013 heeft de griffier van het Hof van Discipline klager meegedeeld dat hoger beroep dient te worden ingediend bij het Hof van Discipline binnen de daartoe gestelde termijn en voorzien van gronden.

2.2 Per brief van 27 april 2013, ontvangen ter griffie van het Hof van Discipline op 2 mei 2013 heeft klager beroep ingesteld bij het Hof van Discipline. Telefonisch heeft klager op 1 mei 2013 laten weten getracht te hebben op 30 april 2013 een fax te versturen naar de griffie van het Hof van Discipline, hetgeen volgens klager niet lukte.

3 DE BEOORDELING

3.1 Naar aanleiding van het hoger beroep overweegt de voorzitter van het hof als volgt. Aangezien de beslissing van de raad op 18 maart 2013 is toegezonden aan klager kon hij, klager, uiterlijk op 17 april 2013 hoger beroep instellen.

3.2 Wat er zij van indiening van de brief van 16 april 2013 bij het Bureau van de Orde van de Orde van Advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch, deze brief bevat geen gronden, terwijl voorgeschreven is dat het beroep niet alleen tijdig maar ook voorzien van gronden moet worden ingediend. Het hoger beroep voorzien van gronden is eerst op 2 mei 2013 door de griffie van het hof ontvangen en dat is na afloop van de in artikel 56 lid 1 van de Advocatenwet neergelegde termijn, zodat het hoger beroep kennelijk niet ontvankelijk is en om die reden dient te worden afgewezen.

BESLISSING

De voorzitter van het Hof van Discipline, op vorenvermelde gronden beslissende:

wijst af het door klager tegen de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 18 maart 2013 ingestelde hoger beroep.