

ACCOUNTANTSKAMER

Beslissing in de zaak onder nummer van: 14/1028 Wtra AK

ACCOUNTANTSKAMER

BESLISSING van 10 oktober 2014 in de zaak met nummer 14/1028 Wtra AK, welke zaak ingevolge artikel 5, lid 4 Wet tuchtrechtspraak accountants (Wtra) is voortgevloeid uit de zaak met nummer 13/1243 Wtra PE van de

NEDERLANDSE BEROEPSORGANISATIE VAN ACCOUNTANTS (Nba),
kantoorhoudende te Amsterdam,
K L A A G S T E R,

t e g e n

Y,
registeraccountant,
wonende te [plaats],
B E T R O K K E N E.

1. Het verloop van de procedure

1.1 De Accountantskamer heeft kennisgenomen van:

- haar beslissing van 23 december 2013 in de zaak van de Nba tegen betrokkene met nummer 13/1243 Wtra PE;
- een last tot tenuitvoerlegging van die beslissing, gegeven door haar voorzitter op 12 februari 2014;
- een brief van 7 maart 2014 van haar voorzitter aan betrokkene;
- de oproeping van betrokkene van 30 april 2014 om op 6 juni 2014 door de Accountantskamer te worden gehoord.

1.2 De Accountantskamer heeft tevens kennis genomen van haar onherroepelijke beslissing van 8 juli 2013 in de zaak met nummer 13/12 Wtra AK waarbij aan betrokkene is opgelegd de nadere maatregel van tijdelijke doorhaling van de inschrijving in de registers bedoeld in artikel 1, onder i. Wtra voor de duur van één maand vanwege het niet betalen van de geldboete van € 1.000,- die betrokkene is opgelegd bij beslissing van 27 juli 2012.

1.3 Betrokkene is op 6 juni 2014, hoewel behoorlijk opgeroepen, zonder kennisgeving niet verschenen en heeft zich toen evenmin laten vertegenwoordigen.

2. De vaststaande feiten

Op grond van de stukken stelt de Accountantskamer het volgende vast.

2.1 Betrokkene staat als registeraccountant ingeschreven in het register als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Wet op het accountantsberoep (voorheen: artikel 55, eerste lid, van de Wet op de registeraccountants).

2.2 Bij de beslissing van de Accountantskamer van 23 december 2013 is aan betrokkene, wegens - kort weergegeven - het niet naleven van haar PE-verplichtingen en het niet voldoen aan haar informatieverplichting jegens het NIVRA, onder meer als maatregel een geldboete van € 1.000,-- opgelegd. Die beslissing is op 4 februari 2014 onherroepelijk geworden. Bij de last tot tenuitvoerlegging van die beslissing van 12 februari 2014 is betrokkene de gelegenheid geboden de geldboete te voldoen vóór 5 maart 2014. In de brief van 7 maart 2014 van de voorzitter van de Accountantskamer is betrokkene een laatste gelegenheid geboden de genoemde boete alsnog binnen een termijn van 2 weken te betalen. Betrokkene heeft de boete niet voldaan.

3. De gronden van de beslissing

Omtrent het niet (tijdig) voldoen aan de last tot tenuitvoerlegging van 12 februari 2014 overweegt de Accountantskamer het volgende.

3.1 Van betrokkene is op de last tot tenuitvoerlegging, op de brief van 7 maart 2014 en op de oproeping voor de zitting geen enkele reactie ontvangen.

3.2 Aldus is van betrokkene niet vernomen of en, zo ja, welke redenen zij had tot het achterwege laten van betaling van de geldboete. De Accountantskamer gaat er daarom van uit dat deze niet bestonden, zodat geen rechtvaardiging is gebleken voor het uitblijven van de betaling van de aan betrokkene opgelegde boete. Deze nalatigheid levert strijd op met de wet en met het belang van een goede uitoefening van het accountantsberoep.

3.3 Alles in aanmerking nemende acht de Accountantskamer het passend en geboden om betrokkene thans de in artikel 2, eerste lid, aanhef en sub e. Wtra bedoelde - nadere - maatregel van doorhaling van de inschrijving in de registers als bedoeld in artikel 1 onder i. van de Wtra op te leggen. De Accountantskamer heeft bij dit oordeel rekening gehouden met de hoogte van de niet betaalde boete, met de omstandigheid dat betrokkene herhaaldelijk is gewaarschuwd voor eventuele ambtshalve toepassing van het bepaalde in het vierde lid van artikel 5 Wtra, met het gegeven dat van betrokkene geen

enkele reactie is ontvangen. Voorts houdt de Accountantskamer rekening met haar beslissing van 8 juli 2013 waarbij aan betrokkene is opgelegd de maatregel van tijdelijke doorhaling vanwege het ook toen niet betalen van de bij beslissing van 27 juli 2012 opgelegde geldboete.

4. De beslissing

De Accountantskamer:

1. legt aan betrokkene op de - nadere - maatregel van **doorhaling van de inschrijving** van betrokkene in de registers bedoeld in artikel 1, onder i. Wtra. Deze doorhaling gaat in op de tweede dag volgend op de dag waarop deze beslissing onherroepelijk is geworden én de voorzitter van de Accountantskamer een last tot tenuitvoerlegging heeft uitgevaardigd en eindigt na ommekomst van één maand;
2. bepaalt de termijn waarbinnen betrokkene niet opnieuw in de registers kan worden ingeschreven op **zes maanden**;
3. verstaat dat de AFM en de voorzitter van de Nba, na het onherroepelijk worden van deze uitspraak en de last tot tenuitvoerlegging ervan door de voorzitter van de Accountantskamer, ingevolge artikel 9, tweede lid, juncto artikel 47 Wtra, zorgen voor opname van deze tuchtrechtelijke maatregel in de registers bedoeld in artikel 1, onder i. Wtra.

Aldus beslist door mr. M.B. Werkhoven, voorzitter, mr. M.J. van Lee en mr. A.D.R.M. Boumans (rechterlijk leden) en J. Maan AA en A.M.H. Homminga AA (accountantsleden), in aanwezigheid van mr. G.A. Genee, secretaris, en in het openbaar uitgesproken op **10 oktober 2014**.

secretaris

voorzitter

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op: _____

Ingevolge artikel 43 Wtra, juncto artikelen 31 en 32 Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004, kunnen betrokkene dan wel de voorzitter van de Nba tegen deze uitspraak binnen 6 weken na verzending daarvan hoger beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA te Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en de gronden van het beroep te bevatten.