

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 13-204A

Beslissing van 14 januari 2014

in de zaak 13-204A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de (plaatsvervangend) voorzitter van de raad van discipline van 20 augustus 2013 op de klacht van:

de heer

klager

tegen:

mr.

in zijn hoedanigheid van

in het arrondissement

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de raad van 29 juli 2013 met kenmerk 4013-0451, door de raad ontvangen op 30 juli 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Bij beslissing van 20 augustus 2013 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 20 augustus 2013 is verzonden aan klager.

1.3 Bij brief gedateerd 2 september 2013, door de raad op 4 september 2013 ontvangen, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 12 november 2013 in aanwezigheid van verweerder. Klager had de raad vooraf bericht niet aanwezig te zullen zijn. Van de behandeling is geen proces-verbaal opgemaakt.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van:

- de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven;
- het verzetschrift van klager d.d. 2 september 2013 met bijlagen.

2 BEOORDELING

2.1 De voorzitterbeslissing is op dinsdag 20 augustus 2013 aan klager verzonden. Ingevolge artikel 46h lid 1 Advocatenwet dient binnen veertien dagen na de verzending van het afschrift van de beslissing van de voorzitter schriftelijk verzet te worden gedaan bij de raad. Dit voorschrift brengt mee dat het verzetschrift binnen veertien dagen na 20 augustus 2013, dat wil zeggen uiterlijk op dinsdag 3 september 2013, door de raad had moeten zijn ontvangen. Het verzetschrift is op 4 september 2013 door de raad en is mitsdien te laat ingediend.

2.2 De raad heeft te onderzoeken of sprake is van een verschoonbare overschrijding van de verzettermijn. Aanwijzingen dat hiervan sprake is ontbreken, zodat geen verschoonbare termijnoverschrijding kan worden aangenomen.

2.3 Het verzet tegen de beslissing van de voorzitter dient derhalve niet-ontvankelijk te worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

- verklaart het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van 20 augustus 2013 niet-ontvankelijk.

Aldus gewezen door mr. A.P. Schoonbrood-Wessels, voorzitter, mrs. G. Kaaij, S. Wieberdink, B. Roodveldt en A.M. Vogelzang leden, bijgestaan door mr. L.C. Dufour als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 14 januari 2014.
griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 14 januari 2013 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Op grond van artikel 46h lid 4 Advocatenwet kan van deze beslissing geen hoger beroep worden ingesteld.