

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: ZWB 317 - 2014

Beslissing van 29 december 2014 in de zaak ZWB 317-2014

naar aanleiding van de klacht van:

klager

tegen:

verweerder

De (plaatsvervangend) voorzitter van de raad van discipline (hierna "de voorzitter") heeft kennisgenomen van de brief van de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant van 8 december 2014 met kenmerk K14-132, door de raad ontvangen op 9 december 2014, en van de op de daarbij gevoegde inventarislijst vermelde stukken.

1. FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken, van het volgende worden uitgegaan:

1.1 Verweerder trad in een huurgeschil namens zijn cliënte op tegen de heer X. Verweerder is op 21 mei 2013 namens zijn cliënte in verzet gekomen van het door de Kantonrechter bij verstek gewezen vonnis dd. 28 maart 2012. Verweerder heeft in voormelde verzetdagvaarding onder meer het volgende namens zijn cliënte naar voren gebracht: *"F. beschikte zelf niet meer over (bijvoorbeeld) het huurcontract van destijds. Volgens F. is de heer V. destijds, tijdens de periode van huur, namelijk onaangekondigd en onrechtmatig een of meerdere keren in haar kamer/studio geweest, waarbij hij onder meer papieren van F. heeft meegenomen/ontvreemd, waaronder de huurovereenkomst."*

1.2 Klager heeft zich op in september 2014 bij verweerder over diens optreden beklagd. Verweerder heeft bij brief dd. 15 oktober 2014 gereageerd op de klacht van klager. Op 18 oktober 2014 heeft klager zich met een klacht tot de deken gewend.

2. KLACHT

2.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 van de Advocatenwet doordat:

verweerder zich onnodig grievend heeft uitgelaten over klager.

2.2 De eer en goede naam van klager zijn door toedoen van verweerder bezoe-
deld en beschadigd. Klager is door toedoen van verweerder bovendien een opdracht
van € 15.000, - misgelopen en heeft van de betrokken opdrachtgever geen nieuwe
opdrachten meer ontvangen.

3. VERWEER

3.1 Verweerder heeft het standpunt van zijn cliënte naar voren gebracht.
Verweerder heeft zich niet nodeloos grievend jegens klager uitgelaten. De uitlatingen
die verweerder namens zijn cliënte heeft gedaan, vallen binnen de vrijheid die hem
bij de behartiging van de belangen van zijn cliënte toekwam.

4. BEOORDELING

4.1 Op de klacht kan met toepassing van artikel 46 g van de Advocatenwet door
de voorzitter worden beslist.

4.2 Klager heeft weliswaar anderhalf jaar gewacht met het indienen van zijn
klacht, maar anderhalf jaar is niet zodanig lang dat geen sprake meer is van indiening
binnen een redelijke termijn. Nu bovendien niet is gebleken dat verweerder door het
tijdsverloop in zijn verdediging is geschaad, kan klager ontvangen worden in zijn klacht.

4.3 Aan een advocaat komt een grote mate van vrijheid toe om de belangen
van zijn cliënt te behartigen op een wijze die hem passend voorkomt. Hoewel een ad-
vocaat daarbij in beginsel geen rekening hoeft te houden met de belangen van derden,
mag van een advocaat worden verwacht dat hij zich ook jegens derden onthoudt van
nodeloos grievende uitlatingen.

4.4 Uit de aan de raad overgelegde stukken is niet gebleken dat verweerder
zich nodeloos grievend jegens klager heeft uitgelaten, noch dat verweerder door zijn
optreden de belangen van klager nodeloos heeft geschaad. Verweerder heeft in het
belang van zijn cliënte in de verzetdagvaarding gemotiveerd weergegeven waarom zijn
cliënte niet meer beschikte over de huurovereenkomst. Verweerder heeft de stellingen
van zijn cliënte verwoord. Het is vervolgens de bevoegdheid van de rechter om de
stellingen van partijen te beoordelen. Dat klager door toedoen van verweerder opdrach-
ten zou zijn misgelopen, wordt door klager niet met concrete feiten en omstandigheden
onderbouwd.

4.5 De voorzitter komt op grond van het bovenstaande tot het oordeel dat ver-
weerder bij de behartiging van de belangen van zijn cliënte heeft gehandeld binnen de
vrijheid die hem als advocaat van zijn cliënte toe kwam. De voorzitter zal de klacht
daarom als kennelijk ongegrond afwijzen.

BESLISSING

De voorzitter:

wijst de klacht als kennelijk ongegrond af.

Aldus gegeven door mr. M.I.J. Hegeman, voorzitter, met bijstand van mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal, als griffier op 29 december 2014.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 30 december 2014

per aangetekende en per gewone post verzonden aan:

- klager

per gewone post verzonden aan:

- verweerder

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Zeeland West-Brabant.

Ingevolge artikel 46h lid 1 van de Advocatenwet kunnen klager en de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant binnen veertien dagen na verzending van het afschrift van deze beslissing schriftelijk verzet doen bij de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch, Postbus 3115, 4800 DC Breda (fax: 076-5490569). Het verzet wordt ingesteld door middel van indiening van een verzetschrift (in tweevoud), waarin de gronden van het verzet voorzien van een motiveering worden omschreven. De termijn van 14 dagen begint op de dag volgend op die van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de veertiende dag van die termijn moet het verzetschrift derhalve ontvangen zijn op de griffie van de raad van discipline. Verlenging van de termijn van 14 dagen is niet mogelijk.

Het verzetschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij de raad van discipline:

a. Per post

Het verzetschrift dient samen met de beslissing waarvan verzet in tweevoud, per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad.

Het postadres van de griffie van de raad van discipline is:

Postbus 3115, 4800 DC Breda

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Lage Mosten 7, Breda.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u vooraf telefonisch contact op te nemen met de griffie van de raad. Het telefoonnummer van de raad van discipline is : 076-54 90 568.

c. Per fax

Het faxnummer van de raad van discipline is 076 – 54 90 569. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het verzetschrift samen met een afschrift van de beslissing waarvan verzet in tweevoud per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad van discipline.