

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 14-260A

Herstelbeslissing van 7 april 2015  
in de zaak 14-260A  
naar aanleiding van de klacht van:  
de besloten vennootschap  
gemachtigde: mr.  
klaagster  
tegen:  
mr.  
advocaat te Amsterdam  
verweerder

Met betrekking tot de beslissing van de raad van discipline van 10 maart 2015 op bovengenoemde klacht heeft de raad het volgende ambtshalve overwogen en hersteld. De raad heeft geconstateerd dat het dictum van de beslissing van 10 maart 2015 niet de door de raad, blijkens zijn overwegingen onder 6.2, passend geoordeelde maatregel bevat. De raad overweegt dat dit een kennelijke fout is die zich leent voor herstel. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over het voornemen tot herstel en hebben zich hier niet tegen verzet.

### BESLISSING

De raad van discipline:

- herstelt het dictum van voornoemde beslissing van 10 maart 2015 in die zin, dat het dictum komt te luiden als volgt:
  - verklaart klachtonderdeel a) voor zover dat ziet op het niet toezenden van de dagvaarding aan de advocaat van klager gegrond;
  - legt aan verweerder op de maatregel van enkele waarschuwing;
  - verklaart klachtonderdeel a) voor het overige en klachtonderdeel b) ongegrond.
- Aldus gewezen door mr. J. Blokland, voorzitter, mrs. A. de Groot, H.C.M.H. Karskens, J.M. van de Laar, A.G. van Marwijk Kooy, leden, bijgestaan door mr. J.H. Bennaars als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 7 april 2015.  
griffier voorzitter

Deze herstelbeslissing is in afschrift op 7 april 2015 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Amsterdam
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Tegen deze herstelbeslissing staat geen rechtsmiddel open. Tegen de oorspronkelijke beslissing van 10 maart 2015 staat hoger beroep open zoals onderaan die beslissing vermeld.