

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: R. 4576/14.161

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de Raad van Discipline van 29 juli 2014 met kenmerk R 2014/67 edl, door de raad ontvangen op 30 juli 2014, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 De klacht is behandeld ter zitting van de raad van 27 oktober 2014 in aanwezigheid van klager. Verweerder is zonder bericht niet verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van de stukken die op grond van het bepaalde in artikel 49 lid 2 van de Advocatenwet ten kantore van de griffier ter inzage hebben gelegen.

2 FEITEN

2.1 Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan.

2.2 Op 19 maart 2014 is aan verweerder een nota gezonden van € 556,60 in het kader van de hoofdelijke omslag 2014.

2.3 Op 17 juni 2014 heeft een medewerkster van het bureau van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam per e-mail aan verweerder een betalingsherinnering gezonden. Op 8 juli 2014 heeft zij een tweede herinnering gezonden.

2.4 Verweerder heeft op 8 juli 2014 naar de desbetreffende medewerkster gereageerd en aangegeven dat hij de hoofdelijke omslag die avond zou voldoen.

2.5 Op 10 juli 2014 was de hoofdelijke omslag nog niet door de Orde ontvangen. Op 11 juli 2014 evenmin. De medewerkster van de Orde heeft verweerder daarom geadviseerd contact op te nemen met zijn bank.

2.6 Op 15 juli 2014 was het bedrag nog steeds niet bijgeschreven op de rekening van de Orde. Dezelfde medewerkster heeft wederom verweerder benaderd. Hetzelfde deed zij op 17 en 22 juli 2014.

2.7 Bij brief met bijlagen van 29 juli 2014 heeft klager zich bij de raad beklagd over verweerder. Op dat moment was de hoofdelijke omslag 2014 door verweerder nog altijd niet voldaan.

2.8 Op 30 juli 2014 heeft verweerder de hoofdelijke omslag 2014 voldaan.

3 KLACHT

3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat hij ernstig tekortschiet in de nakoming van de verplichtingen die het beroep van advocaat met zich brengt. Verweerder weigerde namelijk ondanks verschillende herinneringen en in weerwil van zijn schriftelijke toezeggingen de hoofdelijke omslag te voldoen.

4 VERWEER

4.1 Verweerder heeft zich tegen de klacht verweerd, op welk verweer de raad hierna waar nodig zal ingaan.

5 BEOORDELING

5.1 De onderhavige zaak betreft het gedurende lange tijd onbetaald laten door verweerder van de hoofdelijke omslag. Ook na herhaalde herinneringen. Verweerder heeft op die herinneringen niet adequaat gereageerd door niet te betalen. Voorts is in dit verband van belang dat verweerder aan het bureau van de Orde de toezegging heeft gedaan dat de hoofdelijke omslag betaald zou worden maar deze toezegging op dat moment niet is nagekomen. Pas nadat klager de onderhavige klacht heeft ingediend, is verweerder tot betaling overgegaan. Op grond van deze omstandigheden is de raad van oordeel dat verweerder zich niet heeft gedragen zoals een behoorlijk advocaat betaamt.

5.2 De raad acht de klacht gegrond.

6 MAATREGEL

Gelet op de aard en de ernst van de begane overtreding acht de raad de hierna te melden maatregel passend en geboden.

7 BESLISSING

De Raad van Discipline:

- verklaart de klacht gegrond;
- legt aan verweerder de maatregel van enkele waarschuwing op.

Aldus gewezen door jhr. mr. A.W. Beelaerts van Blokland, voorzitter, mrs. M.G. van den Boogerd, W.J. Hengeveld, P.C.M. van Schijndel en E.J. van der Wilk, leden, bijgestaan door mr. M.M.C. van der Sanden als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 26 januari 2015.

griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 27 januari 2015 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad der Nederlanden/in het arrondissement
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad der Nederlanden/in het arrondissement
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift

dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Indien u bij de griffie van het Hof van Discipline een stuk wenst af te geven en daarvoor een ontvangstbewijs wenst te ontvangen, dient u tijdig contact op te nemen teneinde er zeker van te zijn dat het stuk onder verkrijging van de ontvangstbevestiging kan worden afgegeven.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl