

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: OB 55 - 2015

### **Beslissing van 4 mei 2015 in de zaak OB 55 - 2015**

naar aanleiding van de klacht van:

**klager**

tegen:

**verweerster**

De (plaatsvervangend) voorzitter van de raad van discipline (hierna "de voorzitter") heeft kennis genomen van de brief van de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant d.d. 9 april 2015, met kenmerk 48/14/162K, door de raad ontvangen op 10 april 2015, en van de op de daarbij gevoegde inventarislijst vermelde stukken.

#### **1. FEITEN**

1.1 Verweerster heeft klager bijgestaan in een ontruimingsprocedure tegen woningstichting X. Klager heeft meerdere klachten tegen verweerster ingediend over haar optreden in die procedure.

1.2 Bij beslissing dd. 25 augustus 2014 (klachtzaak ZWB 386-2013) heeft de raad onderdeel 1 van de klacht gegrond verklaard en ter zake aan verweerster een enkele waarschuwing opgelegd. Naar het oordeel van de raad heeft verweerster in haar brief dd. 8 maart 2012 aan klager een onjuiste cassatietermijn vermeld. De raad overwoog voorts dat niet kon worden vastgesteld of klager -indien hij wel door verweerster op de hoogte zou zijn gesteld van de juiste wettelijke termijn- tijdig een andere advocaat zou hebben benaderd, cassatieberoep zou hebben ingesteld en of een dergelijke procedure in dat geval kans van slagen zou hebben gehad.

1.3 Klager is van mening dat verweerster hem door haar brief dd. 8 maart 2012 het rechtsmiddel cassatie heeft ontnomen, waardoor hij schade heeft geleden. Klager

wenst een claim tegen verweerster in te stellen. Klager heeft verweerster per e-mails dd. 14 oktober 2014, 15 oktober 2014 en 2 november 2014 verzocht de naam van haar verzekeraar aan hem door te geven. Verweerster heeft hierop niet gereageerd.

## 2. KLACHT

De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat:

verweerster volhardt in haar weigering om de naam van haar beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar aan klager door te geven, terwijl klager bij die verzekeraar een claim wil indienen.

## 3. ONTVANKELIJKHEID VAN DE KLACHT

3.1 Per 1 januari 2015 is de gewijzigde Advocatenwet in werking getreden. De nieuwe Advocatenwet is van toepassing op klachten die op of na 1 januari 2015 zijn ingediend bij de deken. De onderhavige klacht is voor 1 januari 2015 ingediend bij de deken en wordt door de raad van discipline derhalve behandeld en beoordeeld op grond van de Advocatenwet, zoals die tot 1 januari 2015 gold. Waar in deze beslissing naar de Advocatenwet wordt verwezen, wordt de Advocatenwet zoals deze tot 1 januari 2015 gold bedoeld. Op de klacht kan met toepassing van artikel 46 g van de Advocatenwet door de voorzitter worden beslist.

3.2 Volgens vaste tuchtrechtspraak kan de klager in een klacht over het optreden van een advocaat waarover door de tuchtrechter is beslist, niet voor een tweede keer worden ontvangen. De advocaat moet er immers na de beslissing in een klachtzaak op kunnen vertrouwen dat de klacht daarmee definitief afgewikkeld is.

3.5 De voorzitter heeft in klachtzaak OB 54-2015, in welke zaak de voorzitter dd. heden heeft beslist, reeds geoordeeld dat het verweerster tuchtrechtelijk niet valt aan te rekenen, dat zij niet heeft gereageerd op het verzoek van klager om de naam van haar verzekeraar aan hem door te geven. Omdat een klacht waarop reeds is beslist, niet opnieuw aan de tuchtrechter kan worden voorgelegd, zal de voorzitter de klacht als kennelijk niet-ontvankelijk afwijzen.

## BESLISSING

De voorzitter:

wijst de klacht als kennelijk niet-ontvankelijk af;

Aldus gegeven door mr. J.K.B. van Daalen voorzitter, met bijstand van mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal als griffier op 4 mei 2015.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 11 mei 2015

per gewone en per aangetekende post verzonden aan:

- klager

per gewone post verzonden aan:

- verweerster

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant.

Ingevolge artikel 46h lid 1 van de Advocatenwet kunnen klager en de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant binnen veertien dagen na verzending van het afschrift van deze beslissing schriftelijk verzet doen bij de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch, Postbus 3115, 4800 DC Breda (fax: 076-5490569) . Het verzet wordt ingesteld door middel van indiening van een verzetschrift (in tweevoud), waarin de gronden van het verzet voorzien van een motivering worden omschreven. De termijn van 14 dagen begint op de dag volgend op die van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de veertiende dag van die termijn moet het verzetschrift derhalve ontvangen zijn op de griffie van de raad van discipline. Verlenging van de termijn van 14 dagen is niet mogelijk.

Het verzetschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij de raad van discipline:

**a. Per post**

Het verzetschrift dient samen met de beslissing waarvan verzet in tweevoud, per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad.

Het postadres van de griffie van de raad van discipline is:

**Postbus 3115, 4800 DC Breda**

**b. Bezorging**

De griffie is gevestigd aan het adres Lage Mosten 7, Breda.

**Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u vooraf telefonisch contact op te nemen met de griffie van de raad. Het telefoonnummer van de raad van discipline is : 076-54 90 568.**

**c. Per fax**

Het faxnummer van de raad van discipline is 076 – 54 90 569. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het verzetschrift samen met een afschrift van de beslissing waarvan verzet in tweevoud per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad van discipline.