

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 7486

Beslissing van 8 juni 2015
in de zaak 7486
naar aanleiding van het beklag van:
klager
tegen:
De Deken van de Orde van Advocaten
in het arrondissement Noord-Nederland
de deken

1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ART. 13 LID 1 ADVOCATENWET

Klager heeft bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord Nederland, verder te noemen 'de deken', een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat zoals bedoeld in artikel 13 lid 1 Advocatenwet. Bij brief van 9 april 2015 heeft de deken dit verzoek afgewezen. In een klaagschrift ongedateerd heeft klager zich beklagd over het feit dat de deken zijn verzoek heeft afgewezen.

2 HET GEDING BIJ HET HOF

2.1 Het klaagschrift is op 13 april 2015 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van de deken;
- de fax van klager aan het hof van 15 april 2015;
- de fax van klager aan het hof van 19 april 2015;
- de brief van de deken aan het hof van 22 april 2015;
- de e-mail van klager aan het hof van 11 mei 2015;
- de e-mail van de deken aan het hof van 11 mei 2015;
- de e-mail van klager aan het hof van 11 mei 2015.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 1 juni 2015. Klager en de deken hebben bericht niet te verschijnen.

3 FEITEN

3.1 Het volgende is komen vast te staan:

3.2 Klager heeft de deken verzocht om aanwijzing van een advocaat voor bijstand in een procedure bij het gerechtshof Leeuwarden tegen de Stichting X.. Klager heeft dit verzoek al eerder gedaan onder meer in 2013. Dit verzoek is toen afgewezen. In het huidige verzoek zijn geen nieuwe feiten of omstandigheden gesteld.

4 BEOORDELING

Nu klager geen nieuwe feiten of omstandigheden heeft gesteld die aanleiding zouden kunnen zijn voor een nieuwe beoordeling van zijn verzoek wijst het hof het beklag af als ongegrond.

BESLISSING

Het Hof van Discipline:

verklaart het beklag van klager tegen de beslissing van de Deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Nederland van 9 april 2015 ongegrond. Aldus gewezen door mr. J.C. van Dijk, voorzitter, mrs. L. Ritzema, G.J. Visser, W.A.M. van Schendel en I.E.M. Sutorius, leden, in tegenwoordigheid van mr. N.A.M. Sinjorgo, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 8 juni 2015.