

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 7531

Beslissing  
van 24 augustus 2015  
in de zaak 7531  
naar aanleiding van het beklag van:  
klaagster  
tegen:  
de deken

### 1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ART. 13 LID 1 ADVOCATENWET

Klaagster heeft bij de deken, verder te noemen 'de deken', een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat zoals bedoeld in artikel 13 lid 1 Advocatenwet. Bij brief van 18 mei 2015 heeft de deken dit verzoek afgewezen. In een klaagschrift heeft klaagster zich beklagd over het feit dat de deken haar verzoek heeft afgewezen.

### 2 HET GEDING BIJ HET HOF

2.1 Het klaagschrift is op 21 mei 2015 ter griffie van het hof ontvangen. Het hof heeft voorts kennis genomen van de stukken van de eerste aanleg.

2.2 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 22 juni 2015, waar geen van de partijen is verschenen.

### 3 FEITEN

3.1 Het volgende is komen vast te staan:

3.2 Bij brief van 5 maart 2015 heeft klaagster de deken om aanwijzing van een advocaat verzocht. Nadat de deken diverse malen om uitleg van en toelichting op het verzoek aan klaagster had gevraagd en hij daarop van klaagster geen uitleg/antwoord kreeg, heeft de deken klaagster uitgenodigd voor een gesprek, tijdens welke de deken geconstateerd heeft dat klaagster als gevolg van een aanhouding door de politie in 2004 zich voor allerlei problemen zag gesteld.

3.3 De deken heeft het verzoek afgewezen op de grond dat niet is gebleken dat voor de problemen bijstand van een advocaat voorgeschreven is.

### 4 BEOORDELING

Uit de door klaagster aan het hof overgelegde stukken kan het hof niet afleiden dat sprake is van een procedure welke klaagster zou willen voeren en waarvoor bijstand van een advocaat is voorgeschreven. Reeds om die reden is het beklag van klaagster tegen de beslissing van de deken ongegrond.

#### BESLISSING

Het Hof van Discipline:

verklaart het beklag van klager tegen de beslissing van de deken van 18 mei 2015 ongegrond.

Aldus gewezen door mr. J.C. van Dijk, voorzitter, mrs. P.T. Gründemann, M. Pannevis, M.L.J.C. van Emden-Geenen, en J.A. Schaap, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.F. Schouwink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 24 augustus 2015.

De beslissing is verzonden op 24 augustus 2015.