

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 7575

Beslissing

van 8 januari 2016

in de zaak 7575

naar aanleiding van het hoger beroep van:

klager

tegen:

verweerder

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam (verder: de raad) van 18 mei 2015, onder nummer 14-322A, aan partijen toegezonden op 18 mei 2015, waarbij klachtonderdeel a van de klacht van klager tegen verweerder niet-ontvankelijk is verklaard en klachtonderdeel b ongegrond is verklaard.

De beslissing is gepubliceerd op tuchtrecht.nl als ECLI:NL:TADRAMS:2015:124.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 18 juni 2015 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van verweerder van 14 juli 2015;
- de e-mail van de gemachtigden van verweerder aan het hof van 13 oktober 2015;
- de e-mail van de gemachtigde van klager aan het hof van 14 oktober 2015.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 6 november 2015, waar klager, bijgestaan door mr. P te M, en verweerder, bijgestaan door mr. V te A, zijn verschenen. Mrs. P en V hebben gepleit aan de hand van een aan het hof overgelegde pleitnota.

3 KLACHT

3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat hij:

- a) in de hogerberoepsprocedure die heeft geleid tot het arrest van 25 juni 2009 zijn honorarium bij klager in rekening heeft gebracht, terwijl hij als raadsman was toegevoegd, en
- b) heeft verzuimd klager te adviseren diens cassatieberoep tegen het arrest van het gerechtshof van 25 juni 2009 te beperken tot een klacht over de veroordeling wegens doodslag.

4 BEOORDELING

4.1 Artikel 56 lid 1 van de Advocatenwet bepaalt dat tegen een beslissing van de raad van discipline hoger beroep kan worden ingesteld gedurende dertig dagen na de verzending van die beslissing.

4.2 Dit betekent dat de termijn waarbinnen klager hoger beroep kon instellen eindigde op de dertigste dag na de verzending (op 18 mei 2015) van de beslissing van de raad,

