

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 16-1146/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 30 mei 2017

in de zaak 16-1146/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter
van de raad van discipline van 27 januari 2017 op de klacht van:

klager

tegen:

verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief van 22 september 2016 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten
in het arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over ver-
weerster.

1.2 Bij brief aan de raad van 15 december 2016 met kenmerk 4016-0661, door de raad
ontvangen op 16 december 2016, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad ge-
bracht.

1.3 Bij beslissing van 27 januari 2017 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad
(hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 27
januari 2017 is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 20 februari 2017, door de raad ontvangen op 22 februari 2017, heeft
klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 18 april 2017 in aanwezigheid
van verweerster en haar gemachtigde mr. J.H. van Dijk.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet
en van de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven, alsmede
van het verzetschrift van klager van 22 februari 2017.

2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht
verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager
in verzet niet op.

3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, in dat de voorzitter de
klacht ten onrechte kennelijk ongegrond heeft verklaard, waarbij voorbij is gegaan aan
de relevantie van de door klager genoemde feiten en omstandigheden.

4 BEOORDELING

4.1 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het
geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet
slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond
bevonden.

4.2 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. C.L.J.M. de Waal, voorzitter, mrs. L.H. Rammeloo, R. Lonterman, leden, bijgestaan door mr. N.M.K. Damen als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 30 mei 2017.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift verzonden op 30 mei 2017.