

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 16-1163/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 20 juni 2017

in de zaak 16-1163/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter  
van de raad van discipline van 2 februari 2017 op de klacht van:

klager

tegen:

verweerder

### **1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Bij brief van 29 juli 2016 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in  
het arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over verweer-  
der.

1.2 Bij brief aan de raad van 22 december 2016 met kenmerk 40-16-0538, door de raad  
ontvangen op 22 december 2016, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad ge-  
bracht.

1.3 Bij beslissing van 2 februari 2017 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad  
(hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 2  
februari 2017 is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 25 februari 2017, door de raad ontvangen op 28 februari 2017, heeft  
klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 9 mei 2017 in aanwezigheid van  
verweerder.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet  
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede  
van het verzetschrift van klager van 25 februari 2017 en de brieven van klager aan de  
raad met bijlage(n) van 6 maart 2017, 15 maart 2017 en 30 april 2017.

### **2 FEITEN EN KLACHT**

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht  
verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager  
in verzet niet op.

### **3 VERZET**

3.1 De gronden van het verzet strekken ertoe om de klacht opnieuw in volle omvang  
te beoordelen.

### **4 BEOORDELING**

4.1 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft  
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het  
geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet  
slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond  
bevonden.

4.2 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. A.P. Schoonbrood-Wessels, voorzitter, mrs. K. Straathof, E.C.

Gelok, leden, bijgestaan door mr. N.M.K. Damen als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 20 juni 2017.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift verzonden op 20 juni 2017.