

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 16-592

Beslissing van de raad van discipline in het ressort Arnhem-Leeuwarden  
van 10 april 2017  
in de zaak 16-592

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter  
van de raad van discipline van 29 augustus 2016 op de klacht van:

**klager**

tegen:

**verweerder**

### **1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Bij brief van 12 februari 2016 heeft klager zich bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Nederland beklagd over verweerder.

1.2 Bij brief aan de raad van 21 juni 2016 met kenmerk 2016 KNN027, door de raad ontvangen op 22 juni 2016, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 29 augustus 2016 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 30 augustus 2016 is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 27 september 2016 door de raad ontvangen op 30 september 2016, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 10 februari 2017 in aanwezigheid van verweerder. Klager is niet verschenen. Hij heeft geen bericht van verhindering gestuurd.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en van de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven, alsmede van het verzetschrift van klager van 27 september 2016

### **2. FEITEN EN KLACHT**

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet op.

### **3. VERZET**

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

3.1 De voorzitter heeft zijn oordeel dat klagers klacht ongegrond is, niet onderbouwd. Hij gaat voorbij aan het belang van het slachtoffer in deze kwestie, een minderjarig kind. Ook miskent hij dat de zorgmelding niet conform de meldcode huiselijk geweld is gedaan.

3.2 De voorzitter heeft zich niet ingespannen om de legitimiteit van de aantijgingen van verweerder aannemelijk te maken.

#### **4. BEOORDELING**

4.1 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.2 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### **BESLISSING**

De raad van discipline:  
verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gewezen door mr. F.P. Dresselhuys - Doeleman, voorzitter, mrs. N.H.M Poort, H.Q.N. Renon, leden, bijgestaan door mr. J.M.G. Kuin-van den Akker als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 10 april 2017.

griffier

voorzitter

Verzonden d.d. 10 april 2017