

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 160293

Beslissing
van 10 april 2017
in de zaak 160293
naar aanleiding van het beklag van:
klager
tegen:
de deken

1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ART. 13 LID 1 ADVOCATENWET

Klager heeft bij de deken een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat zoals bedoeld in artikel 13 lid 1 Advocatenwet. Per brief van 17 november 2016 heeft de deken dit verzoek afgewezen. In een klaagschrift gedateerd 28 november 2016 heeft klager zich beklaagd over het feit dat de deken zijn verzoek heeft afgewezen.

2 HET GEDING BIJ HET HOF

2.1 Het klaagschrift is op 28 november 2016 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de brief van de deken van 13 januari 2017;
- de brief van klager gedateerd 25 januari 2016, ter griffie van het hof ontvangen op 25 januari 2017.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 6 februari 2017, waar geen van de partijen is verschenen. De deken heeft een bericht van verhindering gestuurd.

3 FEITEN

3.1 Het volgende is komen vast te staan:

3.2 Klager heeft bij zijn op klaagschrift tegen de beslissing van de deken van 17 november 2016 om geen advocaat aan te wijzen verzocht om “ geen joodse rechters of individuen die menen joods te zijn....in deze in te zetten.

4 BEOORDELING

4.1 Het hof is van oordeel dat dit verzoek zo zeer indruist tegen de Mensenrechten dat het verzoek, wat er verder overigens ook van zij, niet in behandeling wordt genomen.

BESLISSING

Het Hof van Discipline:
stelt het beklag buiten behandeling.

Aldus gewezen door mr. J.C. van Dijk, voorzitter, mrs. G.W.S. de Groot, J.S.W. Holtrop, J. Italianer en J.A. Schaap, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.N. Kikkert, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 10 april 2017.

griffier voorzitter

De beslissing is verzonden op 10 april 2017.