

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/617481 / DW RK 16/1140

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 26 mei 2017 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 6 september 2016 met zaaknummer C/13/607776 DW RK 16/463 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/617481 / DW RK 16/1140 ingesteld door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde,
gemachtigde [].

1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij brief met bijlagen ingekomen op 11 mei 2016 heeft klager een klacht ingediend tegen beklaagde, hierna: de gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 11 juli 2016 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend.

Bij beslissing van 6 september 2016 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van 6 september 2016. Bij brief van 18 oktober 2016, ingekomen op 25 oktober 2016, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. Het verzetschrift is behandeld ter openbare zitting van 26 mei 2017 alwaar klager vergezeld door zijn dochter en de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen. Na een toelichting is het onderzoek ter terechtzitting gesloten en is de behandeling geschorst voor beraad. Na hervatting van de behandeling is direct mondeling uitspraak gedaan. Dit is daarvan de schriftelijke uitwerking.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 6 september 2016. De termijn begon daarmee te lopen op 7 september 2016 en eindigde op 20 september 2016. De brief waarmee verzet is ingesteld is geda-

teerd op 18 oktober 2016. De brief is dus opgesteld en ter post bezorgd na ommekomst van de termijn, waarbinnen verzet kon worden gedaan. Deze brief is ontvangen door de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders op 25 oktober 2016. Het verzet is gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Door klager is als reden van de overschrijding van de termijn aangevoerd dat hij eerst nog heeft getracht informatie van de gerechtsdeurwaarder te verkrijgen om de kwestie te regelen. Hij is persoonlijk naar het kantoor van de gerechtsdeurwaarder gegaan. Toen hij de gewenste informatie niet kreeg heeft klager verzet ingesteld. De kamer overweegt dat dat hetgeen door klager is aangevoerd geen bijzondere omstandigheid is die maakt dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING:

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door mr. S.P. Pompe, voorzitter, en mr. A.E. de Vos en M. Colijn, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 26 mei 2017, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.