

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/608514 / DW RK 16/496

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 18 juli 2017 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 3 mei 2016 met zaaknummer C/13/596890 / DW RK 15/994 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/608514 / DW RK 16/496 ingesteld door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde
gemachtigde: [].

1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij brief, met bijlagen, ingekomen op 5 november 2015 heeft klager een klacht ingediend tegen (het kantoor van) beklagde, hierna: gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 14 december 2015 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend. Bij beschikking van 3 mei 2016 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van 3 mei 2016. Bij email van 18 mei 2016 heeft klager op nader aan te voeren gronden verzet ingesteld tegen de beschikking van de voorzitter. De gronden zijn door klager ingediend bij email van 23 mei 2016. Klager heeft bij email van 9 juni 2017 verzocht de behandeling van de zaak uit te stellen tot maart 2018. Dat verzoek is afgewezen. De gerechtsdeurwaarder heeft op 9 juni 2017 een verweerschrift in verzet ingediend. Het verzetschrift is behandeld ter openbare zitting van 13 juni 2017 alwaar de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder is verschenen. Van de behandeling ter zitting zijn aantekeningen gemaakt. De uitspraak is bepaald op 18 juli 2017.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 3 mei 2016. De termijn begon daarmee te lopen op 4 mei 2016 en

eindigde op 17 mei 2016. De email waarmee verzet is ingesteld is gedateerd op 18 mei 2016. De email is dus opgesteld en verzonden na ommekomst van de termijn, waarbinnen verzet kon worden gedaan. Het verzet is daarmee gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Door klager zijn geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die maken dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING:

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door mr. W.M. de Vries, plaatsvervangend voorzitter, en mr. A. Sissing en M.W. de Ruijter, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 18 juli 2017, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.