

## KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 599.16

### KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 24 oktober 2017 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 24 mei 2016 met zaaknummer C/13/604774 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/609727 DW RK 16/599:

(...),  
wonende te [ ],  
klager,

**tegen:**

(...),  
toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder te [ ],  
beklaagde,  
gemachtigde:

#### 1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij brief, met bijlagen, ingekomen op 21 maart 2016 heeft klager een klacht ingediend tegen (het kantoor van) beklaagde, hierna: gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 20 april 2016 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend. Bij beschikking van 24 mei 2016 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van 24 mei 2016. Bij e-mailbericht van 8 juni 2016 heeft klager verzet ingesteld tegen de beschikking van de voorzitter. Het verzetschrift is behandeld ter openbare zitting van 12 september 2017 alwaar de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder is verschenen. Van de behandeling ter zitting zijn aantekeningen gemaakt. De uitspraak is bepaald op 24 oktober 2017.

#### 2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 24 mei 2016. De termijn begon daarmee te lopen op 25 mei 2016 en eindigde op 7 juni 2016. Het e-mailbericht waarmee verzet is ingesteld is gedateerd op 8 juni 2016. Het e-mailbericht is dus verzonden na ommekomst van de termijn, waarbinnen verzet kon worden gedaan. Het verzet is daarmee gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Door klager zijn geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die maken dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

**BESLISSING:**

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door L. van Berkum, plaatsvervangend voorzitter, en mr. E. Diepraam en mr. J.N. Reijn, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 24 oktober 2017, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.