

## **CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG**

Beslissing in de zaak onder nummer van: c2015.443

### **CENTRAAL TUCHTCOLLEGE voor de Gezondheidszorg**

Beslissing in de zaak onder nummer C2015.443 van:

A., wonende te B., appellant, klager in eerste aanleg,  
tegen

C., psychiater, werkende te D., verweerder in beide instanties,  
gemachtigde: mr. V.C.A.A.V. Daniëls, als jurist verboden aan stichting VvAA rechtsbij-  
stand te Utrecht.

#### 1. Verloop van de procedure

A. – hierna klager – heeft op 25 november 2014 bij het Regionaal Tuchtcollege te  
Zwolle tegen C. – hierna de psychiater – een klacht ingediend. Bij beslissing van 13  
november 2015 onder nummer 232/2014 heeft dat College de klacht als ongegrond  
afgewezen.

Klager is van die beslissing tijdig in hoger beroep gekomen.

Bij handgeschreven brief van 28 december 2016 (ingekomen op 29 december) heeft  
klager om hem moverende redenen zijn klacht ingetrokken. Voorts heeft klager bij per  
reguliere post toegestuurd email bericht van 7 januari 2017 ( ingekomen op  
10 januari) de intrekking van de klacht/beroep bevestigd.

Bij brief van 29 december 2016 is aan de psychiater, onder verwijzing naar artikel 65  
lid 10 Wet BIG, gevraagd of hij voortzetting van de behandeling van de klacht wenst.

Bij faxbericht van 9 januari 2017 heeft de gemachtigde van de psychiater aangegeven  
dat hij geen voortzetting van de behandeling van de zaak wenst.

De zaak is in beroep op 12 januari 2017 ter openbare terechtzitting behandeld. Partijen  
zijn niet ter zitting verschenen.

#### 2. Beoordeling van het beroep

Nu klager zijn klacht heeft ingetrokken, de psychiater te kennen heeft gegeven dat de  
behandeling niet voortgezet behoeft te worden en het Centraal Tuchtcollege geen aan  
het algemeen belang te ontnemen redenen aanwezig acht op grond waarvan de behan-  
deling dient te worden voortgezet, zal de behandeling van de klacht ingevolge artikel  
73 lid 7 juncto artikel 65 lid 10 Wet BIG worden gestaakt.

#### 3. Beslissing

Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:  
staakt de behandeling van de klacht.

Deze beslissing is gegeven door: mr. C.H.M. van Altena, voorzitter, mr. W.P.C.M.  
Bruinsma en mr. M.W. Zandbergen, leden-juristen en drs. A.C.L. Allertz en drs. E.J.  
Stevelmans, leden-beroepsgenoten en mr. H.J. Lutgert, secretaris, en uitgesproken ter  
openbare zitting

van 16 februari 2017.

Voorzitter w.g.

Secretaris w.g.