

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: 194/2016

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE TE ZWOLLE

Beslissing d.d. 10 juli 2017 naar aanleiding van de op 2 augustus 2017 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle ingekomen klacht van

A, verblijvende te B te C,

k l a g e r

-tegen-

D, psychiater, (destijds) werkzaam te B,
bijgestaan door mr. D.M. Pot, verbonden aan VvAA Rechtsbijstand te Utrecht,

v e r w e e r d e r

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Dat blijkt uit de volgende stukken:

- het klaagschrift;
- het aanvullende klaagschrift met de bijlagen en nog een aanvullend klaagschrift;
- het verweerschrift met de bijlagen;
- het proces-verbaal van het op 21 april 2017 gehouden mondeling vooronderzoek, alwaar klager en verweerder zijn verschenen.

Klager heeft een met deze klacht verband houdende klacht ingediend tegen de psychiater D (218/2016). In beide zaken wordt gelijktijdig uitspraak gedaan.

2. FEITEN

Op grond van de stukken en de bij gelegenheid van het mondeling vooronderzoek verstrekte gegevens dient, voor zover van belang voor de beoordeling van de klacht, van het volgende te worden uitgegaan.

Klager, geboren op 2 juni 1991, gebruikt al jaren het middel Minipress (ook wel: prazosine) in verband met herbelevingen. Het middel is in Nederland niet verkrijgbaar en

wordt door de apotheek van B in het buitenland besteld. Op 26 mei 2016 heeft de apotheek voor de eerste keer gemeld dat Minipress niet leverbaar was. De huisarts van klager heeft op diezelfde dag ter vervanging metoprolol voorgeschreven. Op 2 juni 2016 was Minipress weer beschikbaar.

In de loop van juli 2016 zijn er opnieuw problemen met de levering van Minipress.

In het medisch dossier van klager is hierover bij 27 juli 2016 - voor zover van belang - opgenomen:

“Iom dd F in eerste instantie geen vervanging voor Minipress. Ws is het voorgeschreven voor nachtmerries (aangezien de dosering en tijdstip verstrekking) bij stoppen kan evt effect hebben op de bloeddruk maar te verwachten dat dat pas na 14 dagen kan gebeuren.

Maandag kan het ws weer geleverd worden. Patiënt en afdeling op de hoogte.”

En:

“Opnieuw leveringsproblemen. Heeft tm vanav 27-07. [...]”

Op 29 juli 2016 heeft de dienstdoend psychiater D overleg gehad met klager. Gesproken is over het voorschrijven van een alternatief middel, topiramaat. Voor de nacht heeft D temazepam voorgeschreven. In de loop van 29 juli 2016 is Minipress alsnog geleverd en aan klager verstrekt.

In een brief van 3 augustus 2016 heeft verweerder in zijn hoedanigheid van plaatsvervangend geneesheer-directeur aan klager geschreven:

“Over de klacht die u 29-07-2016 bij mij ingediend hebt, deel ik u het volgende mede. Bij navraag bij de medische dienst komt inderdaad naar voren dat u een aantal malen de u voorgeschreven medicatie niet verstrekt hebt gekregen. Dit komt omdat dit medicijn (Minipress) niet in Nederland verkrijgbaar is en daarom in het buitenland besteld moet worden. De bestelling wordt lang niet altijd op tijd afgeleverd met als gevolg dat de medicatie soms een aantal dagen niet voorradig is, hetgeen natuurlijk niet kan. De medische dienst doet zijn best om in het vervolg er zorg voor te dragen om de medicijnen op tijd te krijgen, doch is afhankelijk van de leverancier. Het zou dus beter zijn om in overleg met uw psychiater te zoeken naar een alternatief voor die medicatie, waardoor wel levering gegarandeerd is en u uw medicijnen gewoon op tijd in kunt nemen.”

Om problemen in de levering te voorkomen is met de apotheker afgesproken dat voortaan 1000 tabletten per keer besteld zullen worden in plaats van 200 tabletten.

3. HET STANDPUNT VAN KLAGER EN DE KLACHT

Klager verwijt verweerder - puntsgewijs weergegeven - dat:

1. het tot tweemaal toe is gebeurd dat zijn medicatie niet op tijd was met als gevolg dat klager veel stress heeft ervaren,
2. klager geen alternatieve medicatie heeft gekregen,
3. met klager geen overleg heeft plaatsgevonden over de ontstane situatie,
4. het verzoek van klager om slaapmedicatie is geweigerd, en

5. het gedane onderzoek naar de gang van zaken onvoldoende en ongeloofwaardig is. De verantwoordelijkheid wordt ten onrechte afgeschoven naar de apotheek. De medicijnen moeten op tijd besteld worden.

4. HET STANDPUNT VAN VERWEERDER

Verweerder voert - zakelijk weergegeven - aan dat hem geen persoonlijk verwijt valt te maken nu hij niet de behandelend psychiater van klager is, en slechts eenmaal betrokken is geweest bij het voorschrijven van Minipress. Verweerder heeft geen invloed gehad op het 'op tijd bestellen' van de medicatie. Het onderzoek naar de klacht is wel zorgvuldig geweest en heeft geleid tot het maken van nieuwe afspraken met de apotheker.

5. DE OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

5.1

Bij het antwoord op de vraag of verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld in de zin van art. 47, eerste lid, van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) staat het persoonlijk handelen van verweerder als beroepsbeoefenaar centraal. Daarbij gaat het er niet om of dat handelen beter had gekund, maar of verweerder bij het beroepsmatig handelen is gebleven binnen de grenzen van een redelijk bekwame beroepsuitoefening, rekening houdend met de stand van de wetenschap ten tijde van het klachtwaardig geachte handelen en met hetgeen in de beroepsgroep ter zake als norm of standaard was aanvaard.

5.2

klachtonderdelen 1 tot en met 4

Uit de stukken en het proces-verbaal van het mondeling vooronderzoek, blijkt niet welk persoonlijk verwijt verweerder kan worden gemaakt. Uit het dossier blijkt dat verweerder niet de behandelend psychiater was en bij de situatie enkel betrokken was via het uitschrijven van het recept voor Minipress op 25 juli 2016. Dit maakt verweerder niet (mede) verantwoordelijk voor de – tijdige – levering van dit medicijn. Niet gebleken is voorts dat verweerder betrokken was bij de door klager gestelde voorvallen na het uitblijven van de levering (het weigeren van alternatieve medicatie, het uitblijven van overleg et cetera). Verweerder kan hiervan dan ook geen persoonlijk verwijt worden gemaakt.

5.3

klachtonderdeel 5

Naar aanleiding van een door klager op 29 juli 2016 ingediende klacht, heeft verweerder onderzoek laten doen naar de gang van zaken. Anders dan klager ziet het college geen aanleiding voor het oordeel dat dit onderzoek onzorgvuldig is geweest. Dat het etiket op de verpakking van de geleverde Minipress de datum 25 juli 2016 vermeldt, betekent niet dat de Minipress al op die datum is geleverd. Zonder aanwijzingen voor het tegendeel is er geen reden te twijfelen aan de door verweerder geschetste gang van zaken bij het bestellen van medicijnen, inhoudende dat het etiket (met daarop de datum van bestelling) wordt uitgeprint op de dag van bestelling. Nu ook overigens niet is gebleken dat het onderzoek naar de gang van zaken onzorgvuldig is geweest, kan ook dit klachtonderdeel niet slagen.

5.4

Gelet op het voorgaande is de klacht kennelijk ongegrond en dient als volgt te worden beslist.

6. DE BESLISSING

Het college wijst de klacht af.

Aldus gedaan in raadkamer door mr. W.J.B. Cornelissen, voorzitter, prof. dr. R.J. Verkes en dr. M.H. Braakman, leden-arts, in tegenwoordigheid van mr. M. Keukenmeester, secretaris, en uitgesproken in het openbaar op 10 juli 2017 door mr. W.J.B. Cornelissen, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Poel-Berkovits, secretaris.

voorzitter

secretaris

Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg door:

- a. de klager en/of klaagster, voor zover de klacht is afgewezen, of voor zover hij/zij niet-ontvankelijk is verklaard;
- b. degene over wie is geklaagd;
- c. de hoofdinspecteur of de regionale inspecteur van de volksgezondheid, wie de aan gelegenheid uit hoofde van de hun toevertrouwde belangen aangaat.

Het tot het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg gerichte beroepschrift wordt ingezonden bij de secretaris van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Zwolle, door wie het binnen de beroepstermijn moet zijn ontvangen.