

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 180016

BESLISSING

van 9 juli 2018

in de zaak 180016

naar aanleiding van het verzet van:

klager

tegen:

verweerder

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Den Haag (verder: de raad) van 18 december 2017, gewezen onder nummer 17-365/DH/RO, aan partijen toegezonden op 18 december 2017. Bij die beslissing is het verzet van klager tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van 8 augustus 2017, eveneens gewezen onder nummer 17-365/DH/RO, - waarbij de klacht van klager tegen verweerder kennelijk ongegrond is verklaard - ongegrond verklaard.

De beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van 8 augustus 2017 is gepubliceerd op tuchtrecht.nl als ECLI:NL:TADRSGR:2017:143. De beslissing van de raad van 18 december 2017 is gepubliceerd als ECLI:NL:TADRSGR:2017:260.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 Bij brief gedateerd op 17 januari 2018, ontvangen ter griffie van het hof per e-mail op 17 januari 2018 en per post op 18 januari 2018, heeft klager hoger beroep ingesteld tegen voormelde beslissing van de raad. Bij beslissing van 5 februari 2018 heeft de plaatsvervangend voorzitter van het hof het beroep afgewezen. Een afschrift van deze beslissing is aan partijen toegezonden op 5 februari 2018.

2.2 Bij brief gedateerd op 16 februari 2018, ontvangen ter griffie op 20 februari 2018, is klager in verzet gekomen van deze voorzittersbeslissing.

2.3 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de brief van verweerder van 7 maart 2018;
- het e-mailbericht van verweerder van 23 mei 2018;
- de brief van klager van 23 mei 2018 met bijlagen.

2.4 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 8 juni 2018, waar klager is verschenen. Verweerder is met bericht van verhindering niet verschenen.

3 BEOORDELING

3.1 Het hof stelt het volgende voorop. Artikel 56b lid 1 van de Advocatenwet bepaalt dat tegen een met redenen omklede beslissing van de voorzitter, waaruit volgt dat het beroep tegen een beslissing van de raad kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk onge-

