

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 180260

BESLISSING  
van de voorzitter van  
het Hof van Discipline  
van 12 oktober 2018  
in de zaak 180260

naar aanleiding van het hoger beroep van:

klager  
tegen:  
verweerder

### 1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

De voorzitter van het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Arnhem-Leeuwarden (verder: de raad) van 5 september 2018 met nummer 17-544, die aan partijen is toegezonden op 5 september 2018, en naar de beslissing van de voorzitter van de raad van 21 augustus 2017. In de voorzittersbeslissing is de klacht met toepassing van artikel 46j Advocatenwet kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en het verzet daartegen is door de raad ongegrond verklaard.

### 2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij klager van de verzetsbeslissing in hoger beroep is gekomen, is op 28 september 2018 ter griffie van het hof ontvangen.

### 3 DE BEOORDELING

3.1 Artikel 46h lid 7 van de Advocatenwet bepaalt dat geen rechtsmiddel openstaat tegen een beslissing van de Raad van Discipline tot niet-ontvankelijkverklaring of ongegrondverklaring van het verzet, dat wordt gedaan tegen een beslissing van de voorzitter van die raad – inhoudende dat een klacht kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond dan wel van onvoldoende gewicht is afgewezen.

3.2 Deze bepaling lijdt slechts uitzondering indien moet worden geoordeeld dat geen sprake is geweest van een eerlijk proces doordat bij de behandeling van het verzet een fundamenteel rechtsbeginsel is geschonden. Klager doet weliswaar een beroep op schending van fundamentele rechtsbeginselen maar wat hij daartoe in zijn beroepschrift inhoudelijk aanvoert, is ontoereikend om doorbreking van het appelverbod te kunnen rechtvaardigen.

3.3 Dit betekent dat de Advocatenwet aan klager niet de mogelijkheid biedt om in hoger beroep te komen van de bestreden beslissing van de raad.

BESLISSING

