

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 170108

Beslissing  
van de voorzitter van  
het Hof van Discipline  
van 14 mei 2018  
in de zaak 180108  
naar aanleiding van het hoger beroep van:  
klager  
tegen:  
verweerster

### 1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

De voorzitter van het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Den Haag (verder: de raad) van 26 maart 2018, nummer 17-402/DH/RO, aan partijen toegezonden op 26 maart 2018, waarbij van de klacht van klager tegen verweerster klachtonderdeel b gegrond is verklaard en klachtonderdelen a en c ongegrond. Aan verweerster is de maatregel van waarschuwing opgelegd, met veroordeling van verweerster tot betaling van het griffierecht van € 50,- aan klager en de proceskosten van € 1.000,- aan de Nederlandse Orde van Advocaten.

De beslissing is gepubliceerd op [tuchtrecht.nl](http://tuchtrecht.nl) als ECLI:NL:TADRSGR:2018:56.

### 2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is - nadat de raad de memorie op 25 april 2018 heeft ontvangen en dezelfde dag heeft doorgezonden naar het hof - op 25 mei 2018 ter griffie van het hof ontvangen.

### 3 DE BEOORDELING

3.1 Klager verzoekt in zijn beroepschrift om de door de raad aan verweerster opgelegde maatregel te verzwaren. Klager verzoekt in zijn beroepschrift verder nog om vergoeding van de schade die hij door fouten van verweerster stelt te hebben geleden. De schade bedraagt volgens klager € 60.000,-.

3.2 Het beroep van klager richt zich tegen de beslissing van de raad om aan verweerster de maatregel van waarschuwing op te leggen. Klager heeft geen grieven gericht tegen de ongegrondverklaring van de klachtonderdelen a en c door de raad. Het hoger beroep is daarmee beperkt tot de door de raad opgelegde maatregel. Volgens het bepaalde in artikel 56 lid 1 aanhef en sub a Advocatenwet kan de klager, die de klacht heeft ingediend die tot de beslissing van de raad heeft geleid, van die beslissing hoger beroep instellen indien zijn klacht geheel of ten dele ongegrond is verklaard. Nu onderdeel b van klagers klacht gegrond is verklaard (en geen hoger beroep is ingesteld tegen de ongegrondverklaring van de klachtonderdelen a en c), kan klager niet van die beslissing in hoger beroep komen. Klager is mitsdien niet-ontvankelijk in zijn beroep. Dit brengt met zich dat klager alleen al om die reden ook niet kan worden in zijn verzoek om schadevergoeding.

BESLISSING

De voorzitter van het Hof van Discipline:

verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn beroep tegen de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Den Haag van 26 maart 2018 onder nummer 17-402/DH/RO. verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn verzoek om schadevergoeding.

Aldus beslist door mr. T. Zuidema, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. A.N. Kikkert, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 14 mei 2018.

griffier voorzitter

Tegen deze beslissing kan binnen veertien dagen na verzending van het afschrift schriftelijk verzet worden gedaan bij het Hof van Discipline.

De eerste dag van deze termijn van veertien dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van het afschrift. Uiterlijk op de veertiende dag dient Uw verzetschrift in het bezit te zijn van de griffier van het Hof van Discipline. Het gaat mitsdien niet om tijdige verzending van het verzetschrift maar om tijdige ontvangst door de griffie van het Hof van Discipline.

U dient er rekening mee te houden dat verlenging van deze termijn niet tot de mogelijkheden behoort.

Verzet dient te worden ingesteld door middel van een verzetschrift, waarin de gronden voor het verzet zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien.

Het verzetschrift dient in zeventvoud te worden ingediend.

Het Hof van Discipline is gevestigd te Den Haag aan de Kneuterdijk 1.

Het postadres van het Hof van Discipline is: Postbus 85452, 2508 CD Den Haag.

Het telefoonnummer van het Hof van Discipline is: 088 2053777.

De beslissing is verzonden op 14 mei 2018.