

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 641034

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 26 oktober 2018 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 12 december 2017 met zaaknummer C/13/616483 / DW RK 16/1086 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/641034 / DW RK 17/1254:

[..],
wonende te [..],
klager,
gemachtigde: [..],

tegen:

[..],
gerechtsdeurwaarder te [..]
beklaagde
gemachtigde: [..].

1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij klachtenformulier, met bijlagen, ingekomen op 7 oktober 2016, aangevuld op 12 oktober 2016, heeft klager een klacht ingediend tegen beklagde, hierna: de gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 9 november 2016 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend.

Bij beslissing van 12 december 2017 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van 12 december 2017. Bij brief gedateerd 22 december 2017, ontvangen op 28 december 2017, heeft klager verzet ingesteld tegen de beschikking van de voorzitter. Het verzetschrift is behandeld ter openbare zitting van 21 september 2018 alwaar de gemachtigde van klager en de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen. Van de behandeling ter zitting zijn aantekeningen gemaakt. De uitspraak is bepaald op 26 oktober 2018.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 12 december 2017. De termijn begon daarmee te lopen op 13 december 2017 en eindigde op 26 december 2017. Omdat dit een feestdag is, is de termijn één

dag later geëindigd, op 27 december 2017. De brief waarmee verzet is ingesteld is gedateerd op 22 december 2017, maar werd op 28 december 2017 door de kamer ontvangen. De brief is dus ontvangen na ommekomst van de termijn, waarbinnen verzet kon worden gedaan. Het verzet is daarmee gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Door klager is aangevoerd dat waarschijnlijk vanwege de feestdagen de post is vertraagd en dat daarom de termijnoverschrijding verschoonbaar moet worden geacht. De kamer overweegt hierover als volgt. Op de envelop waarin het verzetschrift is verstuurd, bevindt zich een portosticker waarop de datum 27-12-17 is vermeld. Hieruit volgt dat het verzetschrift op 27 december 2017 aan de post is aangeboden. De feestdagen zijn dus niet de reden dat het verzet te laat werd ontvangen, maar het feit dat het verzetschrift te laat aan de post werd aangeboden. De termijnoverschrijding is daarom niet verschoonbaar.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING:

De kamer voor gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door C.W. Inden, voorzitter, mr. W.M. de Vries en M.W. de Ruijter, leden, uitgesproken ter openbare terechtzitting van 26 oktober 2018, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.