

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/621311 /DW RK 16/1405

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 20 juli 2018 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 13 december 2016 met zaaknummer C/13/602376DW RK 16/83 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/621311 /DW RK 16/1405:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde/

1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij brief ingekomen op 23 januari 2016 heeft klager een klacht ingediend tegen de gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 15 maart 2016 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend. Bij beschikking van 13 december 2016 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van 13 december 2016. Bij e-mail van 28 december 2016 heeft klager verzet ingesteld tegen de beschikking van de voorzitter. Na aanhouding van een eerdere geplande behandeling is het verzet behandeld ter zitting van 7 november 2017. Op die datum is geconstateerd dat klager

een verzoek tot wraking heeft gedaan in zijn verzetschrift. Bij beslissing van 29 november 2017 is dit verzoek door de wrakingskamer afgewezen. Het verzetschrift is behandeld op de openbare zitting van 8 juni 2018 alwaar niemand is verschenen. De uitspraak is bepaald op 20 juli 2018.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 13 december 2016. De termijn begon daarmee te lopen op 14 december 2016 en eindigde op 27 december 2016. Het verzet is gedaan bij e-mail van 28 december 2016, dus na ommekomst van de termijn, waarbinnen verzet kon worden gedaan. Het verzet is daarmee gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Op het uitgangspunt dat in het belang van een goede rechtspleging duidelijkheid moet bestaan over het tijdstip waarop een termijn voor het aanwenden van een rechtsmiddel aanvangt en eindigt, en dat aan rechtsmiddeltermijnen strikt de hand moet worden gehouden, kan slechts onder bijzondere omstandigheden een uitzondering worden gemaakt. Die bijzondere omstandigheden zijn door klager niet gesteld en evenmin gebleken.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING:

De kamer voor gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door mr. E. Diepraam, plaatsvervangend voorzitter, en C.W. Inden en mr. J.N. Reijn, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 20 juli 2018 , in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.