

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: 232/2047 en 279/2017

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE TE ZWOLLE

Beslissing d.d. 9 februari 2018 naar aanleiding van de op 12 september 2017 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle ingekomen klacht van

A, wonende te B,

k l a a g s t e r

-tegen-

C, gezondheidszorgpsycholoog, en psychotherapeut, werkzaam te D,
bijgestaan door mr. I.P.C. Sindram, advocaat te Nijmegen,

v e r w e e r d e r

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Dit blijkt uit het volgende:

- het klaagschrift met de bijlagen;
- het verweerschrift met de bijlage.

Partijen hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid mondeling gehoord te worden in vooronderzoek.

Klaagster heeft het college per e-mail van 10 januari 2018 te kennen gegeven de zaak in te trekken.

Ter zitting van 12 januari 2018 is verweerder verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, mr. Sindram, voornoemd. Verweerder heeft desgevraagd aan het college kenbaar gemaakt dat hij geen voortzetting van de behandeling van de klacht wenst.

2. DE BEOORDELING

2.1

Klaagster heeft de klacht ingetrokken en verweerder heeft niet om voortzetting van de behandeling van de klacht verzocht. Het college acht geen redenen van algemeen belang aanwezig op grond waarvan de behandeling van de klacht toch dient te worden voortgezet.

2.2

Het voorgaande betekent dat de behandeling van de klacht ingevolge het bepaalde in artikel 65 lid 10 van de Wet BIG dient te worden gestaakt.

3. DE BESLISSING

Het college staakt de behandeling van de klacht.

Aldus gedaan door mr. A.A.A.M. Schreuder, voorzitter, mr. dr. E.M. Plomp, lid-jurist, dr. Th.A.M. Deenen, dr. J.P.C. Jaspers en S.M. Pol, leden-beroepsgenoten, mr. M. Keukenmeester, secretaris, en uitgesproken in het openbaar op 9 februari 2018 door mr. A.L. Smit, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Poel-Berkovits, secretaris.

voorzitter

secretaris

Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg door:

- a. de klager en/of klaagster, voor zover de klacht is afgewezen, of voor zover hij/zij niet-ontvankelijk is verklaard;
- b. degene over wie is geklaagd;
- c. de hoofdinspecteur of de regionale inspecteur van de volksgezondheid, wie de gelegenheid uit hoofde van de hun toevertrouwde belangen aangaat.

Het tot het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg gerichte beroepschrift wordt ingezonden bij de secretaris van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Zwolle, door wie het binnen de beroepstermijn moet zijn ontvangen.