

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 19-146/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 12 augustus 2019  
in de zaak 19-146/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter  
van de raad van discipline van 19 april 2019 op de klacht van:

klager

tegen:

verweerder

### 1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief van 7 augustus 2018 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten  
in het arrondissement Amsterdam (hierna: “de deken”) een klacht ingediend over ver-  
weerder.

1.2 Bij brief aan de raad van 7 maart 2019 met kenmerk 2018-686150, door de raad  
ontvangen op 8 maart 2019, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 19 april 2019 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad  
(hierna: de voorzitter) de klacht gedeeltelijk kennelijk ongegrond en gedeeltelijk kennelijk  
niet-ontvankelijk verklaard.

1.4 Bij brief van 16 mei 2019, door de raad ontvangen op 17 mei 2019, heeft klager  
verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 17 juni 2019 in aanwezigheid  
van klager en verweerder.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet  
en van de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven, alsmede  
van het verzetschrift van klager van 16 mei 2019.

### 2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht  
verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager  
in verzet niet op.

### 3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een  
verzoek om herbeoordeling.

### 4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van  
klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet  
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van  
de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een  
juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft  
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het  
geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet

slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden gedeeltelijk kennelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk kennelijk ongegrond bevonden.

4.3 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

4.4 Ten overvloede merkt de raad op dat over de vraag of de door verweerder gedane beschuldigingen aan het adres van klager al dan niet juist zijn, door de raad in deze tuchtrechtelijke procedure niet wordt beslist. Deze vraag kan aan de orde komen in de reeds lopende civiele procedure(s).

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. P.M. Wamsteker, voorzitter, mrs. E.M.J. van Nieuwenhuizen en H.B. de Regt, leden, bijgestaan door mr. M.C. de Ruijter als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 12 augustus 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 12 augustus 2019 verzonden.