

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-569/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 21 januari 2019  
in de zaak 18-569/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter  
van de raad van discipline van 27 augustus 2018 op de klacht van:

klaagster

tegen:

verweerster

### **1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Bij brief van 22 januari 2018 heeft klaagster bij de deken van de Orde van Advocaten  
in het arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over ver-  
weerster.

1.2 Bij brief aan de raad van 26 juli 2018 met kenmerk 2018-343112, door de raad  
ontvangen op 27 juli 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 27 augustus 2018 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de  
raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing  
op 27 augustus 2018 is verzonden aan klaagster.

1.4 Bij brief van 21 september 2018, door de raad ontvangen op 25 september 2018,  
heeft klaagster verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 11 december 2018 in aanwezig-  
heid van partijen. Partijen hebben het woord gevoerd aan de hand van een pleitnota.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet  
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede  
van het verzetschrift van klaagster van 21 september 2018.

### **2 FEITEN EN KLACHT**

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht  
verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klaagster  
in verzet niet op.

### **3 VERZET**

3.1 De gronden van verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een verzoek  
om herbeoordeling.

### **4 BEOORDELING**

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van  
klaagster te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet  
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van  
de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een  
juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft  
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het  
geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klaagster aangevoerde gronden

niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.3 Nu het verzet van klaagster tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. E.J. van der Molen, voorzitter, mrs. E.J.M. van Rijckevorsel-Teeuwen en B.J. Sol, leden, bijgestaan door mr. S. van Excel als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 21 januari 2019.

Griffier Voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 21 januari 2019 verzonden.