

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-623/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 18 april 2019

in de zaak 18-623/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter  
van de raad van discipline van 24 september 2018 op de klacht van:

klager

tegen:

verweerder

### 1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief van 21 februari 2017 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten  
in het arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over ver-  
weerder.

1.2 Bij brief aan de raad van 9 augustus 2018 met kenmerk 40-17-0207/97611, door  
de raad ontvangen op 10 augustus 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van de  
raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 24 september 2018 heeft de plaatsvervangend voorzitter van  
de raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing  
op 24 september 2018 is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 24 oktober 2018, door de raad ontvangen op 24 oktober 2018, heeft  
klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 19 maart 2019 in aanwezigheid  
van klager en verweerder, bijgestaan door zijn gemachtigde.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet  
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede  
van het verzetschrift van klager van 24 oktober 2018.

### 2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht  
verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager  
in verzet niet op.

### 3 VERZET

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

3.1 Verweerder heeft regel 33 van de Gedragsregels 1992 geschonden.

3.2 Anders dan de voorzitter kennelijk meent, is opzet niet vereist wanneer een advo-  
caat zijn praktijkvoering op basaal communicatief niveau uit de hand laat lopen.

3.3 Anders dan de voorzitter heeft overwogen, zijn er wel bijkomende omstandigheden,  
namelijk de beslissing van de raad van 15 februari 2016 in de zaken 15-525/A/A en 15-  
526/A/A;

3.4 Anders dan de voorzitter kennelijk meent, is het niet relevant of klager door het  
handelen en/of nalaten van verweerder wel of niet in zijn belangen is geschaad. Klager  
meent overigens wel degelijk in zijn belangen te zijn geschaad.

#### 4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.3 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. E.J. van der Molen, voorzitter, mrs. S. Wieberdink en C. Wiggers, leden, bijgestaan door mr. S. van Excel als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 18 april 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 18 april 2019 verzonden.