

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-871/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 19 april 2019

in de zaak 18-871/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van  
discipline van 29 november 2018 op de klacht van:

klager

over:

verweerster

### 1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 20 maart 2018 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het  
arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over verweerster.

1.2 Bij brief aan de raad van 16 oktober 2018 met kenmerk 2018-567392, door de  
raad ontvangen op 18 oktober 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad  
gebracht.

1.3 Bij beslissing van 29 november 2018 heeft de plaatsvervangend voorzitter van  
de raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard welke beslissing  
op 29 november 2018 is verzonden aan klager.

1.4 Bij e-mail van 28 december 2018 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing  
van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 8 maart 2019 in aanwezigheid  
van partijen.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet  
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede  
van het verzetschrift van klager van 28 december 2018.

### 2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de klacht verwijst de raad naar  
de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet (althans  
niet concreet) op. Klager merkt in zijn algemeenheid op dat de feiten, met uitzondering  
van randnummer 1.6, naar zijn idee niet relevant zijn en veelal onjuist zijn weergegeven  
of niet waar.

### 3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een  
verzoek om herbeoordeling.

### 4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van  
klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet  
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van  
de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een  
juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond verklaard.

4.3 Daarbij overweegt de raad nog dat niet alle naar voren gebrachte feiten behoeven te worden opgenomen in de voorzittersbeslissing. Het gaat om een zakelijke weergave van de voor de beslissing meest relevante feiten. Die heeft de voorzitter vastgesteld. Dat de door de voorzitter vastgestelde feiten onjuist zijn is niet gebleken, klager heeft dit standpunt niet onderbouwd.

4.4 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. D.H. Steenmetser-Bakker, voorzitter, mrs. E.C. Gelok en H.B. de Regt, leden, bijgestaan door mr. P.J. Verdam als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 19 april 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 19 april 2019 verzonden.