

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-968/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam  
van 6 mei 2019

in de zaak 18-968/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van  
discipline van 17 januari 2019 op de klacht van:

klager

over:

verweerster

### 1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief van 22 november 2017 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Den Haag een klacht ingediend over verweerster. Omdat verweerster met ingang van 1 april 2018 kantoor houdt in het arrondissement Amsterdam, heeft de deken Den Haag het dossier na afronding van het onderzoek doorgestuurd naar de deken van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Amsterdam (hierna: "de deken") met het verzoek het dossier ter kennis van de raad te brengen.

1.2 Bij brief aan de raad van 29 november 2018 met kenmerk 4018-622377, door de raad ontvangen op 3 december 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 17 januari 2019 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klacht in alle onderdelen kennelijk ongegrond verklaard welke beslissing op 17 januari 2019 is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 11 februari 2019, door de raad ontvangen op 12 februari 2019, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 25 maart 2019 in aanwezigheid van partijen.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede van het verzetschrift van klager van 11 februari 2019, door de raad ontvangen op 12 februari 2019.

### 2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet (althans niet concreet) op.

### 3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een verzoek om herbeoordeling. Daarbij voert klager onder meer aan dat recent gebleken is dat er nog meer vermogensbestanddelen verborgen zijn gehouden, zodat de door verweerster ingenomen stellingen daaromtrent onjuist zijn.

### 4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden in alle onderdelen kennelijk ongegrond verklaard. Daartoe overweegt de raad nog dat klager ook in verzet niet in staat is gebleken aannemelijk te maken dat verweerster wist of behoorde te weten dat de stellingen van haar cliënten onjuist waren. Ook uit de door klager bij verzetschrift overgelegde bescheiden volgt dat niet.

4.3 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

#### BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. C. Kraak, voorzitter, mrs. P. van Lingen en M.W. Schüller, leden, bijgestaan door mr. P.J. Verdam als griffier en uitgesproken in het openbaar op 6 mei 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 6 mei 2019 verzonden.