

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-870/A/NH

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 6 mei 2019

in de zaak 18-870/A/NH

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van
discipline van 21 december 2018 op de klacht van:

klager

over:

verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 17 juni 2018 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het ar-
rondissement Noord-Holland (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerster.

1.2 Bij brief aan de raad van 2 november 2018 met kenmerk td/np/18-267/668420,
door de raad ontvangen op 2 november 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van
de raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 21 december 2018 heeft de plaatsvervangend voorzitter van
de raad (hierna: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard en het verzoek
tot schadevergoeding afgewezen welke beslissing op 21 december 2018 is verzonden
aan klager.

1.4 Bij brieven van 5, 11 en 15 januari 2019, door de raad ontvangen op respectievelijk
10, 14 en 17 januari 2019, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de
voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 25 maart 2019 in aanwezigheid
van verweerster. Klager is niet verschenen.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede
van het verzetschrift van klager bij brieven van 5, 11 en 15 januari 2019, door de raad
ontvangen op respectievelijk 10, 14 en 17 januari 2019.

2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de klacht verwijst de raad naar
de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet (althans
niet concreet) op.

3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een
verzoek om herbeoordeling.

4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van
klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van

de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond verklaard.

4.3 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. C. Kraak, voorzitter, mrs. P. van Lingen en M.W. Schüller, leden, bijgestaan door mr. P.J. Verdam als griffier en uitgesproken in het openbaar op 6 mei 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 6 mei 2019 verzonden.