

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-956/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 6 mei 2019

in de zaak 18-956/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van
discipline van 4 februari 2019 op de klacht van:

klager

over:

verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 18 mei 2018 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het ar-
rondissement Amsterdam (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerster.

1.2 Bij brief aan de raad van 22 november 2018 met kenmerk 2018-623201, door de
raad ontvangen op 26 november 2018, heeft de deken de klacht ter kennis van de raad
gebracht.

1.3 Bij beslissing van 4 februari 2019 heeft de voorzitter van de raad (hierna: de
voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 4 februari 2019
is verzonden aan klager.

1.4 Bij brief van 26 februari 2019, door de raad ontvangen op 5 maart 2019, heeft
klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 25 maart 2019 in aanwezigheid
van partijen.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede
van het verzetschrift van klager van 26 februari 2019, door de raad ontvangen op 5
maart 2019.

2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de klacht verwijst de raad naar
de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet op.

3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een
verzoek om herbeoordeling.

4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van
klager te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van
de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een
juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het

geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klager aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond verklaard.

4.3 Nu het verzet van klager tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. C. Kraak, voorzitter, mrs. P. van Lingen en M.W. Schüller, leden, bijgestaan door mr. P.J. Verdam als griffier en uitgesproken in het openbaar op 6 mei 2019.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 6 mei 2019 verzonden.