

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 190262

### **BESLISSING**

**van de plaatsvervangend voorzitter van  
het Hof van Discipline  
van 11 november 2019  
in de zaak 190262  
naar aanleiding van het hoger beroep van:  
klager  
tegen:  
verweerster**

### **1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG**

De plaatsvervangend voorzitter van het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam (verder: de raad) van 9 september 2019, gewezen onder nummer 19-310/A/NH, aan partijen toegezonden op 9 september 2019. Hierin is het verzet van klager tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van 1 juli 2019 ongegrond verklaard. In die voorzittersbeslissing is de klacht van klager tegen verweerster kennelijk ongegrond verklaard.

### **2 HET GEDING IN HOGER BEROEP**

Het beroepschrift van klager is in twee delen, op 21 en 22 oktober 2019, door de griffie van het hof ontvangen.

### **3 DE BEOORDELING**

3.1 Uit artikel 56 lid 1 Advocatenwet volgt dat hoger beroep tegen een beslissing van een raad van discipline kan worden ingesteld binnen dertig dagen na de verzending van die beslissing door de raad. In deze zaak heeft de raad de beslissing op 9 september 2019 naar partijen verzonden. Klager kon dus uiterlijk op 9 oktober 2019 hoger beroep instellen bij de griffie van het hof. Nu het beroepschrift met bijlagen door de griffie van het hof eerst op 21 oktober 2019 is ontvangen, is de beroepstermijn verstreken. Het beroepschrift moet reeds op deze grond niet-ontvankelijk worden verklaard.

3.2 Artikel 46h lid 7 van de Advocatenwet bepaalt dat geen rechtsmiddel (hoger beroep) openstaat tegen een beslissing van een raad van discipline, waarin de raad een verzet tegen een voorzittersbeslissing niet-ontvankelijk of ongegrond is verklaard en in die voorzittersbeslissing de klacht kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is verklaard. Dit wordt het appelverbod genoemd. Dit betekent dat de Advocatenwet aan klager niet de mogelijkheid biedt om in hoger beroep te komen van de verzetsbeslissing van de raad. Bij hoge uitzondering kan ondanks het appelverbod toch hoger beroep worden ingesteld, als moet worden geoordeeld dat in de procedure bij de raad geen sprake is geweest van een eerlijk proces omdat een fundamenteel rechtsbeginsel is geschonden (de doorbreking van het appelverbod).

