

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/656555 DW/RK 18/571

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 17 mei 2019 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beschikking van 16 oktober 2018 met zaaknummer C/13/635011 DW RK 17/896 en het daartegen ingestelde verzet met zaaknummer C/13/656555 DW RK 18/571 LV/RH:

[..],
wonende te [..],
klager,

tegen:

[..]
gerechtsdeurwaarder te [..],
beklaagde
gemachtigde: [..].

1. Ontstaan en verloop van de procedure

Bij klachtenformulieren, met bijlagen, ingekomen op 1 september 2017, heeft klager 11 klachten ingediend tegen de gerechtsdeurwaarder. Bij brief ingekomen op 5 september 2017 heeft de gerechtsdeurwaarder een verweerschrift ingediend.

Bij beslissing van 16 oktober 2018 heeft de voorzitter de klacht als kennelijk niet ontvankelijk afgewezen. Klager is een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden bij brief van die datum. Bij e-mail van 31 oktober 2018 heeft klager verzet ingesteld tegen de beschikking van de voorzitter. Het verzetschrift is behandeld ter openbare zitting van 5 april 2019 alwaar klager en de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen. Van de behandeling ter zitting zijn aantekeningen gemaakt. De uitspraak is bepaald op 17 mei 2019.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Het verzet dient op grond van de wet te worden ingediend binnen veertien dagen na verzending van de brief met de beslissing van de voorzitter. Die beslissing is verzonden bij brief van 16 oktober 2018. De termijn begon daarmee te lopen op 17 oktober 2018 en eindigde op 30 oktober 2018. De e-mail waarmee verzet is ingesteld is gedateerd op 31 oktober 2018, dus verzonden na ommekomst van de termijn waarbinnen verzet kon worden gedaan. Het verzet is daarmee gedaan buiten de termijn van veertien dagen zodat klager in het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

2.2 Door klager is in zijn verzetschrift aangevoerd dat de beslissing is verzonden naar een onjuist adres, zodat hij pas op 30 oktober 2018 kennis heeft kunnen nemen van de beslissing. De beslissing is echter verzonden naar een door klager zelf opgegeven adres. Klager heeft geen adreswijziging gestuurd, zodat het voor het risico van klager komt, indien blijkt dat klager niet meer op dat adres verblijft. Klager heeft ter zitting daarnaar gevraagd geen toelichting gegeven of omstandigheden aangevoerd die maken dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

2.3 Gelet op het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING:

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet ontvankelijk in het verzet.

Aldus gegeven door mr. L. Voetelink, plaatsvervangend voorzitter, mr. W.M. de Vries en mr. J.N. Reijn, leden, uitgesproken ter openbare terechtzitting van 17 mei 2019, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing staat op grond van het bepaalde in artikel 39, lid 4 van de Gerechtsdeurwaarderswet geen rechtsmiddel open.