

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 19-843/A/NH

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam van 6 juli 2020
in de zaak 19-843/A/NH

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van
discipline van 27 januari 2020 op de klacht van:

klaagster

over:

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 1 juli 2019 heeft klaagster bij de deken van de Orde van Advocaten in het ar-
rondissement Noord-Holland (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Op 12 december 2019 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk td/re/19-
248/971361 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 27 januari 2020 heeft de voorzitter van de raad (hierna ook: de
voorzitter) klaagster kennelijk niet-ontvankelijk verklaard in haar klacht en de klacht,
voor zover deze namens de vader van klaagster is ingediend, kennelijk ongegrond
verklaard. Deze beslissing is op 27 januari 2020 verzonden aan partijen.

1.4 Op 20 februari 2020 heeft klaagster verzet ingesteld tegen de beslissing van de
voorzitter. De raad heeft het verzetschrift op diezelfde datum ontvangen.

1.5 Vanwege de Coronamaatregelen heeft de mondelinge behandeling van het verzet
plaatsgevonden via een videoconferentie op 11 mei 2020. Daarbij waren partijen aan-
wezig. Op de zitting heeft klaagster de voorzitter en leden van de raad (hierna: de
tuchtrechters) gewraakt. De tuchtrechters hebben niet in de wraking berust en verweer
gevoerd tegen het wrakingsverzoek.

1.6 Bij beslissing van 25 mei 2020 heeft de wrakingskamer het wrakingsverzoek
kennelijk ongegrond verklaard. De wrakingskamer heeft verder bepaald dat een volgend
wrakingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen. Aan partijen is vervolgens
meegedeeld dat de behandeling van het verzet zal worden voortgezet op 23 juni 2020.

1.7 Op 22 juni 2020 heeft klaagster per e-mail met verwijzing naar verder niet gespe-
cificeerde of onderbouwde medische redenen om uitstel van de behandeling ter zitting
gevraagd. Dit verzoek is afgewezen waarna klaagster per e-mail opnieuw een wrakings-
verzoek heeft ingediend. De griffier heeft klaagster, eveneens per e-mail op 23 juni
2020, meegedeeld dat dit wrakingsverzoek niet in behandeling wordt genomen.

1.8 De zitting heeft op 23 juni 2020 op het vastgestelde tijdstip vanaf 15.30 uur
plaatsgevonden via een videoconferentie. Verweerder heeft wel en klaagster heeft niet
ingebeld.

1.9 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het
verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van
het verzetschrift.

2 VERZET

2.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een verzoek om herbeoordeling.

3 FEITEN EN KLACHT

3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is van oordeel dat de door klaagster aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. Zij heeft klaagster dus terecht en op juiste gronden kennelijk niet-ontvankelijk verklaard in haar klacht en de klacht, voor zover deze namens de vader van klaagster is ingediend, terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond verklaard.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. E.J. van der Molen, voorzitter, mrs. M. Middeldorp en C. Wiggers, leden, bijgestaan door mr. S. van Excel als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 6 juli 2020.

Griffier Voorzitter

Verzonden op 6 juli 2020

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is gelijktijdig in afschrift verzonden.