

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 19-835/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 13 juli 2020

in de zaak 19-835/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter
van de raad van discipline van 20 januari 2020 op de klacht van:
klagers

gemachtigde:

mr. V.C. van der Velde
advocaat te Almere

over:

verweerder

gemachtigde:

mr. P.C.J. Twaalfhoven
advocaat te Amsterdam

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 6 januari 2019 hebben klagers bij de deken van de Orde van Advocaten in
het arrondissement Amsterdam (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Op 9 december 2019 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk 2019-773714
van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 20 januari 2020 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de
raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht niet-ontvankelijk verklaard. Deze beslissing
is op 20 januari 2020 verzonden aan partijen.

1.4 Op 18 februari 2020 hebben klagers verzet ingesteld tegen de beslissing van de
voorzitter. De raad heeft het verzetschrift op 18 februari 2020 ontvangen.

1.5 Vanwege de Coronamaatregelen heeft de mondelinge behandeling van het verzet
plaatsgevonden via een videoconferentie op 2 juni 2020. Daarbij waren klager 1 (tevens
als vertegenwoordiger van klagers 2, 3 en 4) en verweerder, beiden bijgestaan door
hun gemachtigden, aanwezig.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het
verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van
het verzetschrift.

2 VERZET

2.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, in dat de voorzitter de
klacht ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard, waarbij voorbij is gegaan aan de
relevantie van de door klagers genoemde feiten en omstandigheden.

2.2 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komen klagers in verzet
niet op.

3 FEITEN EN KLACHT

3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar
de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is van oordeel dat de door klagers aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. Zij heeft de klacht dus terecht en op juiste gronden niet-ontvankelijk bevonden.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. P.M. Wamsteker, voorzitter, mrs. S. van Andel, G. Kaaij, leden, bijgestaan door mr. N.M.K. Damen als griffier en uitgesproken in het openbaar op 13 juli 2020.

Griffier Voorzitter

Verzonden op 13 juli 2020

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is gelijktijdig in afschrift verzonden.