

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 19-632/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 9 maart 2020

in de zaak 19-632/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van
discipline van 28 oktober 2019 op de klacht van:

klagers

over:

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 8 april 2019 hebben klagers bij de deken van de Orde van Advocaten in het
arrondissement Amsterdam (hierna: “de deken”) een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Bij brief aan de raad van 12 september 2019 met kenmerk 2019-854413, door
de raad ontvangen op 13 september 2019, heeft de deken de klacht ter kennis van de
raad gebracht.

1.3 Bij beslissing van 28 oktober 2019 heeft de voorzitter van de raad (hierna: de
voorzitter) de klacht in alle onderdelen kennelijk ongegrond verklaard welke beslissing
op 28 oktober 2019 is verzonden aan klagers.

1.4 Bij e-mail met bijlagen van 6 november 2019 hebben klagers verzet ingesteld tegen
de beslissing van de voorzitter.

1.5 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 20 januari 2020 in aanwezigheid
van klager sub 2 en verweerder.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet
en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven, alsmede
van het verzetschrift met bijlagen van klagers van 6 november 2019. Voorts heeft de
raad kennisgenomen van de e-mail met bijlagen van klager sub 2 aan de raad van 8
november 2019.

2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten verwijst de raad naar de beslissing
van de voorzitter. Tegen die weergave komen klagers in verzet niet op.

3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet komen neer op een herhaling van de klacht met een
verzoek om herbeoordeling.

4 BEOORDELING

4.1 Alvorens tot een eventuele verdere inhoudelijke beoordeling van de klacht van
klagers te kunnen komen, dient sprake te zijn van een gegrond verzet. Daartoe moet
worden nagegaan of in redelijkheid geen twijfel over de juistheid van de beslissing van
de voorzitter kan bestaan. Mogelijke contra-indicaties zijn het niet toepassen van een
juiste maatstaf door de voorzitter of wanneer van onjuiste feiten is uitgegaan.

4.2 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij de beoordeling de juiste maatstaf heeft
toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het

geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klagers aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden in alle onderdelen kennelijk ongegrond verklaard.

4.3 Nu het verzet van klagers tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. C. Kraak, voorzitter, mrs. S. van Andel en S. Wieberdink, leden, bijgestaan door mr. P.J. Verdam als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 9 maart 2020.

Griffier Voorzitter

mededelingen van de griffier ter informatie:

Deze beslissing is in afschrift op 9 maart 2020 verzonden.