

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 190331

### **BESLISSING**

**van 17 april 2020**

**in de zaak 190331**

**naar aanleiding van het beklag van:**

**klager**

**tegen:**

**de Deken van de Orde van Advocaten**

**in het arrondissement Noord-Nederland**

**de deken**

### **1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ARTIKEL 13 LID 1 ADVOCATENWET**

Klager heeft bij de deken een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat als bedoeld in artikel 13 lid 1 Advocatenwet. De deken heeft dit verzoek afgewezen bij brief van 2 december 2019. Per e-mails van 12 december 2019 heeft klager - zo begrijpt het hof - beklag gedaan tegen de beslissing van de deken.

### **2 DE PROCEDURE BIJ HET HOF**

2.1 Het beklag (met bijlagen) is op 12 december 2019 ontvangen door de griffie van het hof in twee e-mailberichten.

2.2 Het hof heeft verder kennisgenomen van:

- twee e-mailberichten met bijlagen d.d. 12 januari 2020 van klager;
- het e-mailbericht d.d. 13 januari 2020 van klager;
- het e-mailbericht met bijlage d.d. 4 februari 2020 van de deken.

2.3 Het hof heeft partijen per e-mail van 23 maart 2020 bericht dat het hof voornemens is de zaak op basis van de schriftelijke stukken te beoordelen en af te doen. Klager heeft het hof vervolgens telefonisch verzocht om een mondelinge behandeling en dit op verzoek van het hof per e-mail toegelicht. Het hof heeft klager per e-mail van 31 maart 2020 bericht dat het verzoek om een mondelinge behandeling is afgewezen, omdat dit verzoek onvoldoende concreet en feitelijk is onderbouwd.

2.4 Het hof heeft het beklag in raadkamer beoordeeld.

### **3 FEITEN**

3.1 Klager is sinds 2006 in meerdere procedures verwickeld tegen [de heer Van B.], met wie hij tussen 1974 en 1988 heeft samengewoond. In 2007 is in een onherroepelijk vonnis d.d. 25 juli 2007 van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden een straat- en contactverbod aan klager opgelegd. Vervolgens heeft klager in 2008 zowel de zorgverlener van [de heer Van B.] als [de heer Van B.] zelf gedagvaard en gevorderd het straat- en contactverbod op te heffen en omgang met [de heer Van B.] toe te staan. Deze vorderingen zijn door de rechtbank afgewezen en dit vonnis is in hoger beroep bekrachtigd.

