

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 21-802/AL/MN

Beslissing van de voorzitter van de Raad van Discipline in het ressort

Arnhem-Leeuwarden van 20 december 2021

in de zaak 21-802/AL/MN

naar aanleiding van de klacht van:

klaagster

over

verweerster

De voorzitter van de raad van discipline (hierna ook: de voorzitter) heeft kennisgenomen van de brief van de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement (hierna: de deken) van 4 oktober 2021 met kenmerk Z 1389399/DB/SD, door de raad ontvangen op diezelfde datum, en van de op de inventarislijst genoemde bijlagen 1 tot en met 4. Ook heeft de voorzitter kennisgenomen van de e-mails met bijlage van klaagster van 4 oktober en 25 oktober 2021.

1 FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht gaat de voorzitter, gelet op het klachtdossier, uit van de volgende feiten.

1.1 Klaagster is in juni 2019 bij de kantonrechter een procedure tegen meerdere partijen, waaronder [bank] N.V., gestart. Zij verwijt de gedaagden in het algemeen dat zij onrechtmatig jegens haar hebben gehandeld door mee te werken aan het opzetten van een fictieve veilingprocedure van haar woning, waardoor haar eigendomsrechten zijn geschonden. In de procedure heeft klaagster ook incidenten opgeworpen.

1.2 De kantonrechter heeft zich bij vonnis van 10 juli 2019 onbevoegd verklaard en de zaak verwezen naar de sectie civiel van de rechtbank.

1.3 De rechtbank heeft bij vonnis van 27 november 2019 de vordering van klaagster in de incidenten afgewezen met veroordeling van klaagster in de proceskosten.

1.4 De rechtbank heeft bij vonnis van 6 mei 2020 de vorderingen van klaagster in de hoofdzaak afgewezen met veroordeling van klaagster in de proceskosten.

1.5 Verweerster heeft namens de [bank] N.V., één van de gedaagden, verweer gevoerd in deze procedure.

1.6 Op de website van de Orde Van Advocaten is vermeld dat verweerder in dienstbetrekking werkt bij de [bank] N.V.

1.7 Op 21 april 2021 heeft klaagster bij de deken een klacht ingediend over verweerster.

2 KLACHT

2.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet. Klaagster verwijt verweerster dat zij zich in juni 2019 bij de kantonrechter en (na verwijzing) bij de rechtbank in een procedure heeft gesteld voor de [bank] N.V., terwijl er geen sprake is

