

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 21-605/DH/DH

**Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Den Haag van 6 december 2021 in de zaak 21-605/DH/DH naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline van 25 augustus 2021 op de klacht van: klager**

over:

verweerder

**1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE** 1.1 Op 10 maart 2021 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Den Haag (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerder. 1.2 Op 12 juli 2021 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk K 057 2021 ar/ak van de deken ontvangen. 1.3 Bij beslissing van 25 augustus 2021 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard. Deze beslissing is op 25 augustus 2021 verzonden aan partijen. 1.4 Op 20 september 2021 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. De raad heeft het verzetschrift op dezelfde datum ontvangen. 1.5 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 25 oktober 2021. Daarbij waren klager en verweerder aanwezig. 1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van het verzetschrift.

**2 VERZET** 2.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in. 2.2 Verweerder heeft klager laten geloven dat hij een vordering zou instellen tegen mr. B. Verweerder heeft dit ondanks zijn toezegging niet gedaan. De voorzitter heeft miskend dat verweerder hiermee tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. 2.3 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komt klager in verzet niet op.

**3 FEITEN EN KLACHT** 3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

**4 BEOORDELING** 4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten. 4.2 De raad is van oordeel dat de door klager aangevoerde verzetgronden niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. De raad voegt toe dat klager zijn stelling dat verweerder zonder voorbehoud heeft toegezegd dat hij een vordering zou instellen ook in verzet niet feitelijk heeft onderbouwd. De voorzitter heeft de klacht naar het oordeel van de raad terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden. 4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter

ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

**BESLISSING** De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. M.P.J.G. Göbbels, voorzitter, mrs. M.G. van den Boogerd en P.J.E.M. Nuiten, leden, bijgestaan door mr. A. Tijs als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 6 december 2021.