

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 210028

BESLISSING

van 29 maart 2021

in de zaak 210028

naar aanleiding van het beklag van:

klaagster

tegen:

de deken

1 HET BEKLAG

1.1 Klaagster heeft bij de deken een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat als bedoeld in artikel 13 lid 1 Advocatenwet. De deken heeft dit verzoek afgewezen met zijn beslissing van 15 oktober 2020. Klaagster heeft een beklag van 15 januari 2021 tegen de beslissing van de deken ingediend bij het hof.

2 DE PROCEDURE BIJ HET HOF

2.1 Het beklag is op 15 januari 2021 per post ontvangen door de griffie van het hof.

2.2 Verder bevat het dossier:

- de brief van 9 februari 2021 gericht aan klaagster en het e-mailbericht van 9 februari 2021 aan de deken van de griffie van het hof;
- de brief van klaagster van 15 februari 2021 met bijlagen.

2.3 Per e-mailbericht van 22 maart 2021 aan de deken en per brief van 22 maart 2021 aan klaagster is de samenstelling van de kamer en de uitspraakdatum medegedeeld.

2.4 Het hof heeft het beklag in raadkamer behandeld op basis van de stukken uit het dossier.

3 FEITEN

Het hof stelt de volgende feiten vast.

3.1 In een brief van 5 mei 2020 heeft klaagster bij de deken een verzoek tot het aanwijzen van een advocaat ingediend op grond van artikel 13 Advocatenwet. Klaagster geeft aan dat ze een advocaat nodig heeft om medische dossiers op te vragen en omdat medische stukken verkeerde informatie bevatten. Klaagster stelt dat er sprake is van fraude en zij wil dat de medische dossiers worden geschoond.

3.2 De deken heeft bij brief van 15 oktober 2020 het verzoek van klaagster afgewezen op meerdere gronden. De deken is van oordeel dat er geen sprake is van verplichte procesvertegenwoordiging, de gewenste procedure geen redelijke kans van slagen heeft en het onzeker is of hij de bevoegde deken is om een eventuele advocaat aan te wijzen. In deze afwijzingsbrief staat dat klaagster tegen dit besluit binnen zes weken beklag kan doen bij het Hof van Discipline.

