

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 18-420/A/NH/H

Beslissing van de voorzitter van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam van 7 maart 2022 in de zaken 18-420/A/NH/H en 18-996/A/A/H naar aanleiding van het verzoek tot herziening van: verzoekers

1 HET VERZOEK TOT HERZIENING 1.1 Verzoekers hebben bij brief van 30 januari 2022 (ontvangen per e-mail van 31 januari 2022) bij de raad een verzoek ingediend tot herziening van de beslissingen van de raad van discipline in het ressort Amsterdam van 26 november 2018, bij de raad bekend onder nummer 18-420/A/NH, waarbij het verzet van klager, thans verzoeker, ongegrond is verklaard en van 17 juni 2019, bij de raad bekend onder nummer 18-996/A/A, waarbij het verzet van klagers, thans verzoekers, ongegrond is verklaard. Verweerder is in de beide herzieningsverzoeken in de gelegenheid gesteld om te reageren op het herzieningsverzoek, hetgeen hij bij brief van 9 februari 2022 heeft gedaan. 2

BEOORDELING 2.1 De voorzitter van de raad van discipline (hierna: de voorzitter) stelt voorop dat de Advocatenwet niet voorziet in de mogelijkheid tot herziening van een uitspraak van de tuchtrechter, zodat in beginsel geldt dat de indiener van een verzoek om herziening van een uitspraak van de raad van discipline niet-ontvankelijk wordt verklaard in zijn verzoek. In het op 9 maart 2021 in werking getreden Herzieningsprotocol raden van discipline (hierna: het protocol), gepubliceerd op [www.raadvandiscipline.nl](http://www.raadvandiscipline.nl), bestaat hierop een uitzondering voor de advocaat aan wie een maatregel als bedoeld in artikel 48, lid 1, Advocatenwet is opgelegd. Verwezen wordt naar de artikelen 1.4 en 1.5 van het protocol. In de daarin beschreven situatie kan uitsluitend een advocaat herziening vragen van een uitspraak. 2.2 Nu in het onderhavige geval de verzoeken niet afkomstig zijn van advocaten aan wie een maatregel is opgelegd, kunnen de verzoeken niet in behandeling worden genomen en dienen verzoekers in hun verzoek niet-ontvankelijk te worden verklaard.

BESLISSING De voorzitter verklaart: - Verzoeker kennelijk niet-ontvankelijk in zijn verzoek tot herziening van de beslissing van de raad van discipline van 26 november 2018 in klachtzaak 18-420/A/NH; - Verzoekers kennelijk niet-ontvankelijk in hun verzoek tot herziening van de beslissing van de raad van discipline van 17 juni 2019 in de klachtzaak 18-996/A/A.

Aldus beslist door mr. M.V. Ulrici, voorzitter, bijgestaan door mr. N. Borgers-Abu Ghazaleh als griffier en uitgesproken in het openbaar op 7 maart 2022

Griffier Voorzitter

Verzonden op: 7 maart 2022