















volledige dossier te verstrekken. 5.17 De raad overweegt het volgende. Klager stelt dat hij niet alleen de processtukken wenst te ontvangen maar vooral ook de correspondentie die verweerder heeft gevoerd met derden. Verweerder heeft echter aangegeven het volledige dossier op een USB-stick aan klagers gemachtigde te hebben verstrekt. Klager heeft hierop onvoldoende concreet gemaakt welke stukken en correspondentie hij dan nog specifiek wenst te ontvangen, zodat de raad tot de slotsom komt dat verweerder aan klagers verzoek heeft voldaan. Voor zover klager bedoelt dat onderdeel van het procesdossier ook betreffen de stukken van de procedures die zijn gevoerd in 2001 en 2007 - zoals hiervoor is overwogen onder 2.4 en 2.5 van deze beslissing - is de raad van oordeel dat de bewaarplicht voor deze stukken ruimschoots is verstreken. De raad ziet hierin aanleiding dit klachtonderdeel ongegrond te verklaren.

BESLISSINGDe raad van discipline: - verklaart klachtonderdelen a), b), c), d) en e) niet-ontvankelijk;- verklaart klachtonderdeel f) ongegrond.

Aldus beslist door mr. E.J. van der Molen, voorzitter, mrs. F.J.J. Baars en K.C. van Hoogmoed, leden, bijgestaan door mr. N. Borgers-Abu Ghazaleh als griffier en uitgesproken in het openbaar op 21 maart 2022.

Griffier Voorzitter

Verzonden op: 21 maart 2022