

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 21-074/AL/GLD

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Arnhem-Leeuwarden van 7 maart 2022 in de zaak 21-074/AL/GLD naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline van 16 juni 2021 op de klacht van:

**klaagster** gemachtigde: J.G. over**verweerster**

**1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE** 1.1 Op 11 februari 2020 heeft klaagster bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Gelderland (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerster. 1.2 Op 25 januari 2021 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk K20/38 van de deken ontvangen. 1.3 Bij beslissing van 16 juni 2021 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard. Deze beslissing is op diezelfde datum verzonden aan partijen. 1.4 Op 14 juli 2021 heeft klaagster verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. De raad heeft het verzetschrift op diezelfde datum ontvangen. 1.5 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 10 januari 2022. Daarbij waren klaagster met haar gemachtigde en verweerster aanwezig. 1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van het verzetschrift.

**2 VERZET** 2.1 De gronden van het verzet zijn genoemd in het verzetschrift. Klaagster komt - zakelijk weergegeven - op tegen het oordeel van de voorzitter dat de aanpak van de zaak door verweerster alleszins begrijpelijk is. Volgens klaagster was de procedure echter al bijna aan het einde en was er geen enkele reden om nog over een schikking te praten. De samenspanning tussen verweerster en mr. Van D was zonneklaar en het had de voorzitter gesierd om met een meer kritische blik naar het standpunt van verweerster te kijken, aldus klaagster. 2.2 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komt klaagster in verzet niet op.

**3 FEITEN EN KLACHT** 3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

**4 BEOORDELING** 4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten. 4.2 De raad is van oordeel dat de door klaagster aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. Hij heeft de klacht dus terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden. 4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

**BESLISSING** De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.  
Aldus beslist door mr. J.U.M. van der Werff, voorzitter, mrs. F.E.J. Janzing en J.J.W. Lamme, leden, bijgestaan door mr. W.B. Kok als griffier en uitgesproken in het openbaar op 7 maart 2022.

Griffier

Voorzitter Verzonden d.d. 7 maart 2022