

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 21-763/DB/ZWB

### **Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 21 februari 2022**

#### **in de zaak 21-763/DB/ZWB**

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 8 oktober 2021 op de klacht van:

**klager**

tegen:

**verweerder**

### **1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Op 23 februari 2021 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Zeeland-West-Brabant (hierna: "de deken") een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Op 20 september 2021 heeft de raad het dossier met kenmerk K21-021 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 8 oktober 2021 heeft de [plaatsvervangend] voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klacht in alle onderdelen kennelijk ongegrond verklaard.

1.4 Op 13 oktober 2021 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. De raad heeft het verzetschrift per email ontvangen op 13 oktober 2021.

1.5 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 10 januari 2022. Daarbij was verweerder aanwezig. Klager heeft de raad per email van 9 januari 2022 bericht ter zitting niet aanwezig te zullen zijn.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de beslissing van de voorzitter is gebaseerd en van het verzetschrift. Ook heeft de raad kennisgenomen van de e-mails van klager van 13 en 28 december 2021.

### **2 FEITEN en KLACHT**

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter. Tegen die weergave komt klager in verzet niet op.

### **3 VERZET**

3.1 De grond van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in: Verweerder is niet alleen op vrijwillige basis actief binnen de NOJG maar ook als advocaat die professionele en betaalde diensten aan de vereniging en leden aanbiedt.

### **4 BEOORDELING**

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is op grond van het verzetschrift en de ter zitting afgelegde verklaringen van oordeel dat de verzetgronden van klager niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling van de klacht de juiste maatstaf toegepast en voorts rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

## **BESLISSING**

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. J.M.H. Schoenmakers, voorzitter, mrs. H.C.M. van den Dungen en R. van den Dungen, leden, bijgestaan door mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal, als griffier en uitgesproken in het openbaar op 21 februari 2022.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op: 21 februari 2022