

## VETERINAIR BEROEPSCOLLEGE

Beslissing in de zaak onder nummer van: VB 2021/18

Zaaknummer:  
uitspraak:  
VB 2021/18

Datum  
10 juni 2022

Uitspraak op het beroep van:

X, wonend te A,  
appellante,

tegen de uitspraak van het Veterinair Tuchtcollege van 1 september 2021 in  
zaak nr. 2020/104 in het geding tussen:

appellante

en

Y, dierenarts te B,

(hierna: de dierenarts)

### **Procesverloop**

Bij uitspraak van 1 september 2021 (ECLI:NL:TDIVTC:2021:46) heeft het Veterinair Tuchtcollege de klacht van appellante tegen de dierenarts gegrond verklaard en aan haar de maatregel van waarschuwing opgelegd.

Tegen deze uitspraak heeft appellante bij brief van 27 oktober 2021 beroep ingesteld.

De dierenarts heeft bij brief van 15 november 2021 een verweerschrift ingediend.

Het Veterinair Beroepscollege heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 april 2022, waar appellante, vergezeld van Z en U, is verschenen.

### **Overwegingen**

#### ***De klacht***

1. Appellante heeft bij het Veterinair Tuchtcollege een klacht tegen de dierenarts ingediend. Appellante heeft de dierenarts verweten dat zij de kater van appellante, een Heilige Birmaan met de naam Bailey, geboren op 15 augustus 2004, op onjuiste wijze heeft geëuthanaseerd. De kater is daarbij zodanig snel overleden dat appellante en haar gezin niet op de door hen voorgestane wijze afscheid van de kater hebben kunnen nemen.

#### ***Uitspraak van het Veterinair Tuchtcollege***

2. Het Veterinair Tuchtcollege heeft de klacht van appellante gegrond verklaard en de maatregel van waarschuwing als bedoeld in artikel 8.31, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet dieren opgelegd.

#### ***Het beroep***

3. Appellante wil in beroep in essentie een zwaardere maatregel aan de dierenarts opgelegd hebben. De dierenarts heeft een niet toegestane wijze van euthanasie zonder sedatie toegepast. Haar kater heeft door die wijze van euthanaseren onnodig geleden. Bovendien wil appellante andere diereigenaren dat

leed besparen. Bij een onjuiste wijze van euthanasie is een waarschuwing een te lichte maatregel, aldus appellante.

### **Beoordeling van het beroep**

3.1. Het Veterinair Beroepscollege moet ambtshalve beoordelen of appellante beroep kan instellen tegen de beslissing van het Veterinair Tuchtcollege.

3.2. In artikel 8:35, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet dieren is bepaald dat beroep bij het Veterinair Beroepscollege kan worden ingesteld door de klager, voor zover hij niet onvankelijk is verklaard, zijn klacht is afgewezen, of zijn klacht geheel of gedeeltelijk ongegrond is verklaard.

3.3. Vast staat dat de klacht van appellante door het Veterinair Tuchtcollege gegrond is verklaard. Gelet op artikel 8:35, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet dieren kan tegen een klacht die bij het Veterinair Tuchtcollege gegrond is verklaard, geen beroep bij het Veterinair Beroepscollege worden ingesteld. Het gevolg daarvan is dat appellante niet onvankelijk in haar beroep moet worden verklaard. Dit betekent dat het Veterinair Beroepscollege de klacht niet inhoudelijk kan behandelen.

### **Beslissing**

Het Veterinair Beroepscollege:

verklaart appellante niet onvankelijk in haar beroep.

Aldus gewezen door mr. E.A. Minderhoud, voorzitter, mr. G. Tangenberg en mr. J.D. Streefkerk, jurist-leden, drs. H.W. Wagenaar en drs. C. de Ruijter, dierenarts-leden, in tegenwoordigheid van mr. drs. M. Rijsdijk als secretaris.

w.g. Minderhoud

De plaatsvervangend

secretaris is

voorzitter

verhinderd de uitspraak te

ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 10 juni 2022

Voor eensluidend afschrift,

mr. E.A. Minderhoud,

voorzitter